

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный профессионально-педагогический университет" (РГППУ)

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ

среднее общее образование (на базе 11 классов)

«Информатика»

2023

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования "Российский государственный
профессионально-педагогический университет" (РГППУ)**

Диагностика знаний
среднее общее образование
(на базе 11 классов)
«Информатика»

Информационно-аналитические материалы

2023 г.

Содержание

Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"

Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Информатика», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Информатика».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Информатика» в вузе.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 августа по 29 декабря 2023 года.

1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Информатика»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации	знать: законы получения, передачи и использования информационных ресурсов; свойства информации; принципы кодирования текстовой, числовой, графической, звуковой информации
2	Меры и единицы количества информации и объема данных	знать: единицы измерения количества информации и объема данных уметь: подсчитывать информационный объем сообщения
3	Позиционные системы счисления	знать: позиционные системы счисления, запись чисел в позиционных системах уметь: переводить числа из одной системы счисления в другую, выполнять основные арифметические операции в различных позиционных системах счисления
4	Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ	знать: основные понятия алгебры логики: высказывание, логические операции, таблицы истинности логических операций; истинность и ложность высказываний, логические функции, основные законы алгебры логики; логические основы работы ЭВМ (логические элементы) уметь: определять истинность и ложность высказываний; применять логические операции; строить и преобразовывать логические выражения; строить таблицы истинности и логические схемы
5	Технические средства реализации информационных процессов	знать: классическую архитектуру ЭВМ, назначение и характеристики основных элементов персонального компьютера (центральный процессор, внутренние и внешние запоминающие устройства, устройства ввода-вывода); потребительские и физические характеристики запоминающих устройств
6	Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики	знать: классификацию, состав и назначение программного обеспечения компьютера; виды программного обеспечения и их характеристики
7	Понятие системного программного обеспечения. Операционные системы	знать: назначение, основные функции, классификацию операционных систем, базовые технологии работы в ОС уметь: использовать и настраивать пользовательский интерфейс операционной системы
8	Файловая структура ОС. Операции с файлами	знать: понятия файловой системы и файловой структуры уметь: выполнять операции с файлами и папками

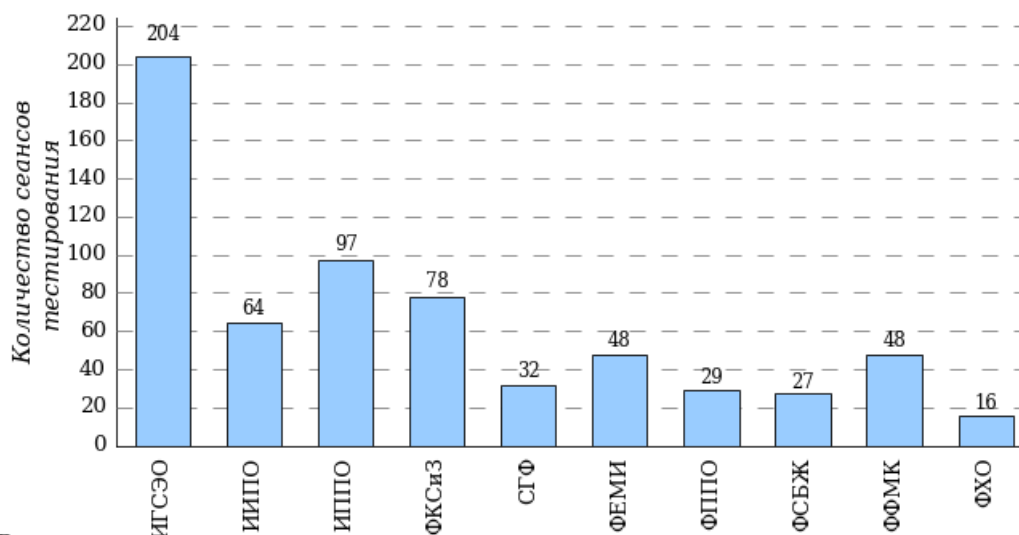
9	Технологии обработки текстовой информации	знать: назначение и основные функции текстовых процессоров, приемы ввода, редактирования и форматирования текста уметь: производить редактирование текста; устанавливать основные параметры форматирования шрифтов, абзацев, страниц; работать с таблицами, иллюстрациями, колонтитулами, списками, автоматическим оглавлением
10	Электронные таблицы. Формулы в MS Excel	знать: назначение, структуру и основные функции электронных таблиц; типы данных; способы ввода данных, формул и их последующего редактирования; типы ссылок на ячейки и диапазоны уметь: осуществлять вычисления с помощью основных математических, логических и статистических функций; использовать формулы с абсолютными и относительными ссылками
11	Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel	знать: способы визуализации данных с помощью диаграмм и графиков; возможности работы со списками в электронных таблицах уметь: строить диаграммы различных типов; применять возможности сортировки и фильтрации данных
12	Технологии обработки графической информации	знать: графические редакторы, способы представления и хранения графической информации, форматы графических файлов уметь: выполнять операции с графическими объектами с использованием графических редакторов
13	Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций	знать: основные возможности MS PowerPoint уметь: создавать свои и применять готовые стили оформления презентаций; размещать на слайдах объекты различного типа; настраивать анимационные эффекты; настраивать время демонстрации презентации; работать с презентацией в разных режимах
14	Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных	знать: основные модели хранения данных; основные понятия реляционной модели данных; общие сведения о проектировании баз данных уметь: использовать модели хранения данных и знаний; проектировать структуры таблиц баз данных; устанавливать связи между таблицами базы данных с обеспечением целостности данных
15	Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД	знать: типы данных; основные принципы работы с объектами СУБД MS Access; основные возможности СУБД Access уметь: выполнять сортировку таблиц баз данных; создавать запросы различных типов, формы и отчеты
16	Моделирование как метод познания	знать: понятие объекта и модели; свойства объекта; назначение моделирования, цели

		<p>моделирования; этапы моделирования</p> <p>уметь: выделять свойства и параметры объекта, определять существенные характеристики объекта, создавать модель для исходного объекта, выделять этапы моделирования, определять основные стадии для каждого этапа моделирования</p>
17	<p>Классификация и формы представления моделей.</p> <p>Информационная модель объекта</p>	<p>знать: классификацию моделей, формы представления моделей</p> <p>уметь: различать виды и типы моделей; выбирать формы информационных моделей для решения конкретной задачи</p>
18	<p>Методы и технологии моделирования</p>	<p>знать: основные методы и технологии создания моделей</p> <p>уметь: выбирать виды и формы моделей для решения конкретной задачи</p>
19	<p>Этапы решения задач на компьютерах</p>	<p>знать: основные этапы создания программных продуктов</p> <p>уметь: выделять основные этапы создания программных продуктов</p>
20	<p>Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры</p>	<p>знать: понятие алгоритма, формы записи алгоритма, свойства алгоритма, основные элементы блок-схемы алгоритма; линейные алгоритмы; основные конструкции ветвления; основные операторы ветвления; порядок выполнения операций алгоритмической структуры «ветвление»</p> <p>уметь: выполнять алгоритм с ветвлением, заданный в виде схемы; выделять организацию ветвлений в алгоритме; записывать на алгоритмическом языке алгоритм решения простой задачи с ветвлением; составлять схемы алгоритмов</p>
21	<p>Алгоритмы циклической структуры</p>	<p>знать: порядок выполнения операций циклической алгоритмической структуры, виды циклов; особенности использования операторов циклов</p> <p>уметь: выполнять циклический алгоритм, заданный в виде схемы или программы; записывать на алгоритмическом языке алгоритм решения простой задачи с циклом</p>
22	<p>Типовые алгоритмы (работа с массивами)</p>	<p>знать: основные алгоритмы обработки одномерных массивов</p> <p>уметь: записывать типовые алгоритмы на алгоритмическом языке и использовать их при решении задач</p>
23	<p>Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей</p>	<p>знать: назначение и краткую характеристику основных компонентов вычислительных сетей</p>
24	<p>Принципы построения сетей</p>	<p>знать: базовые принципы организации и функционирования компьютерных сетей; способы адресации в сети</p>
25	<p>Сетевые сервисы и основные</p>	<p>знать: назначение и особенности</p>

	сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов	использования основных сетевых сервисов уметь: использовать средства сетевых сервисов; выбирать и применять методы защиты информации в вычислительных системах от несанкционированных действий
--	--	--

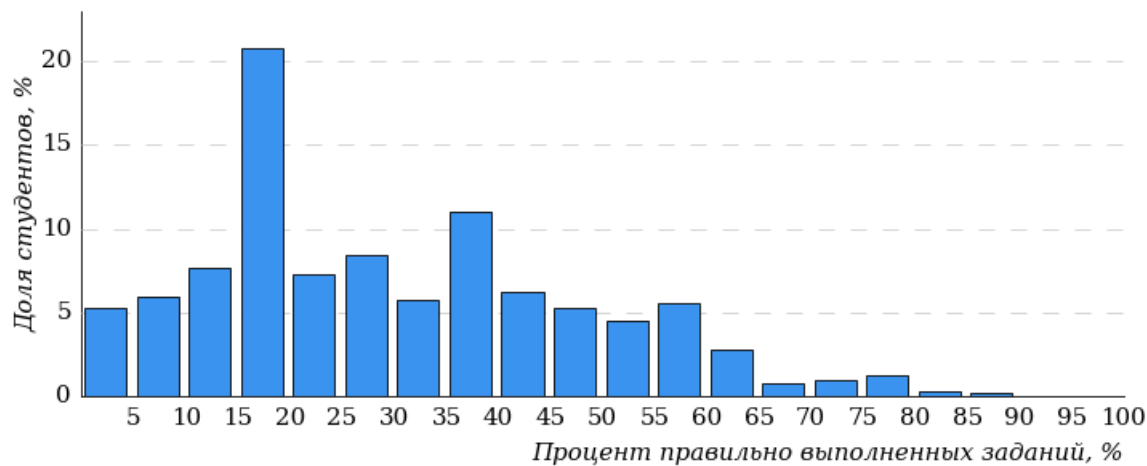
2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов вуза
в диагностическом тестировании по дисциплине «Информатика»



Всего:
643 сеанса тестирования

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	2%
[60%-80%)	7%
[40%-60%)	24%
[0%-40%)	67%

Всего

100%

Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий

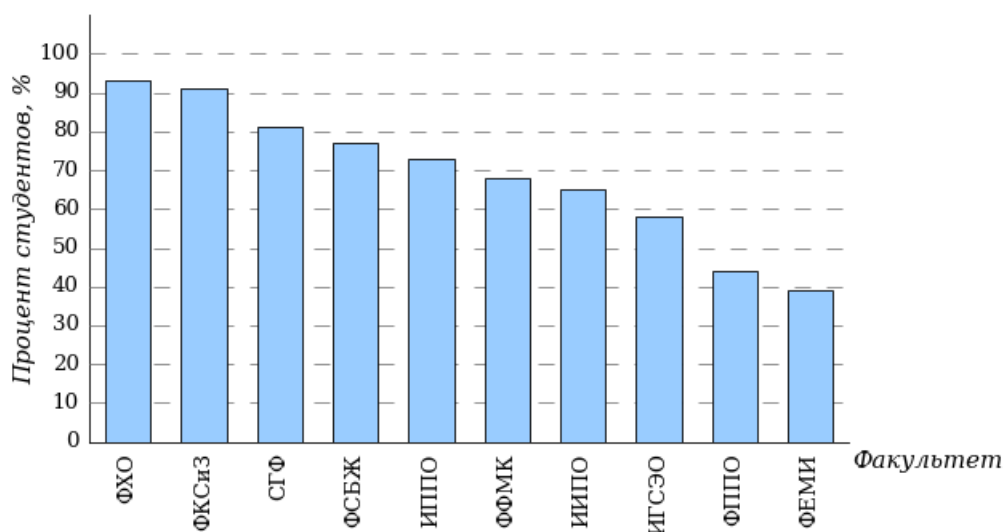


Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

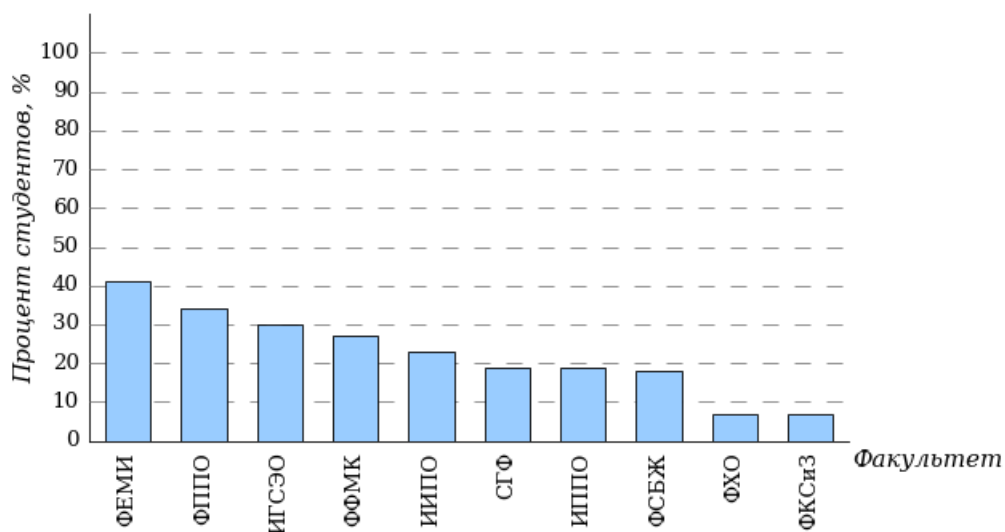


Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий

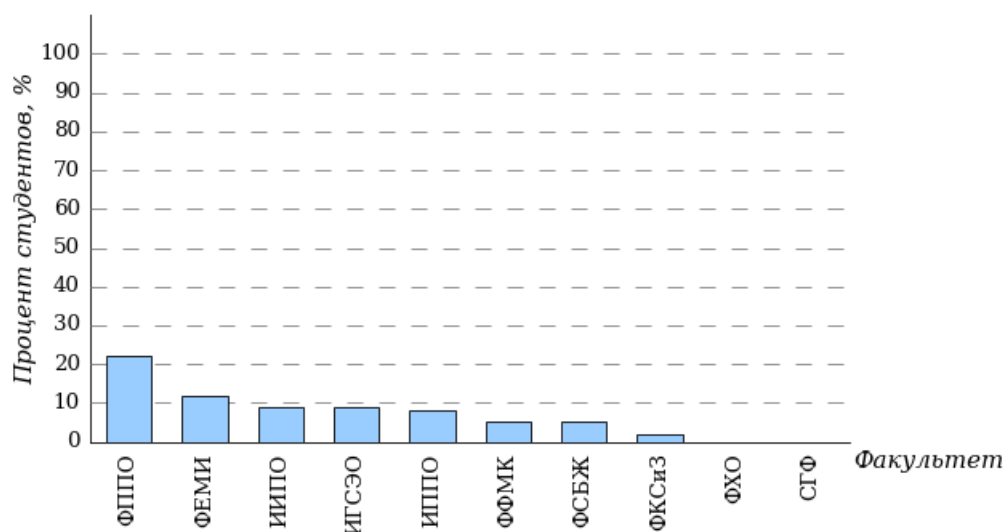
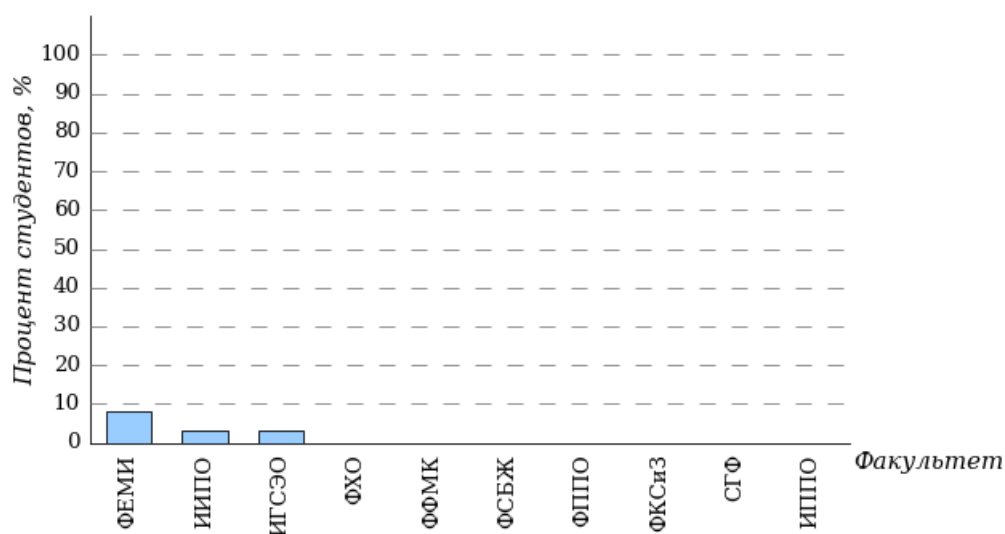


Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий

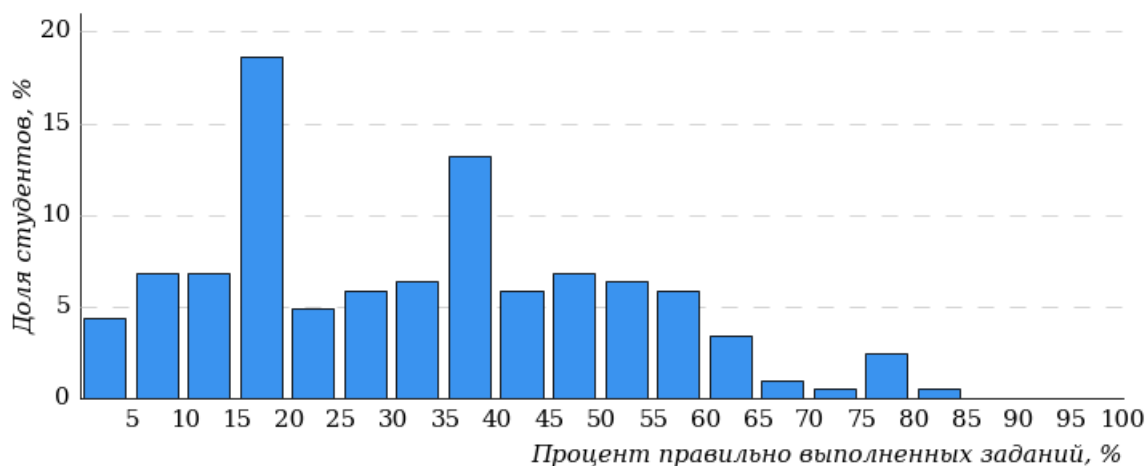


3 Результаты тестирования студентов по факультету

3.1 Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	3%
[60%-80%)	9%
[40%-60%)	30%
[0%-40%)	58%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий

Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

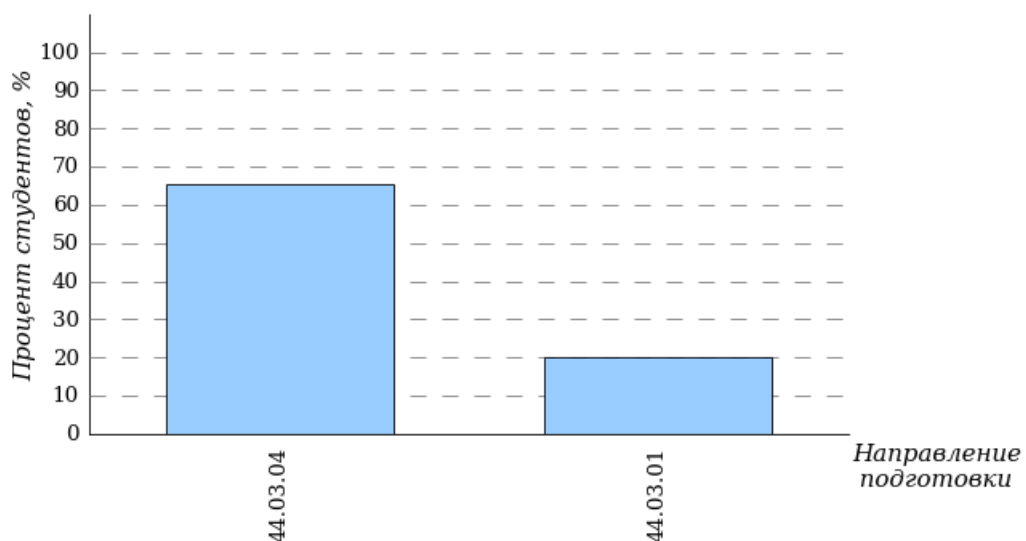


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

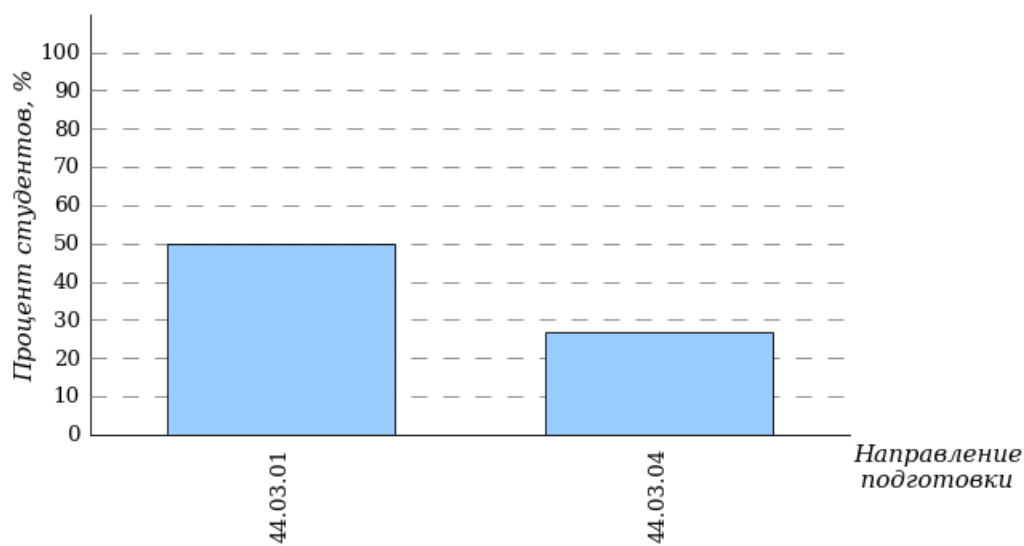


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий

Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

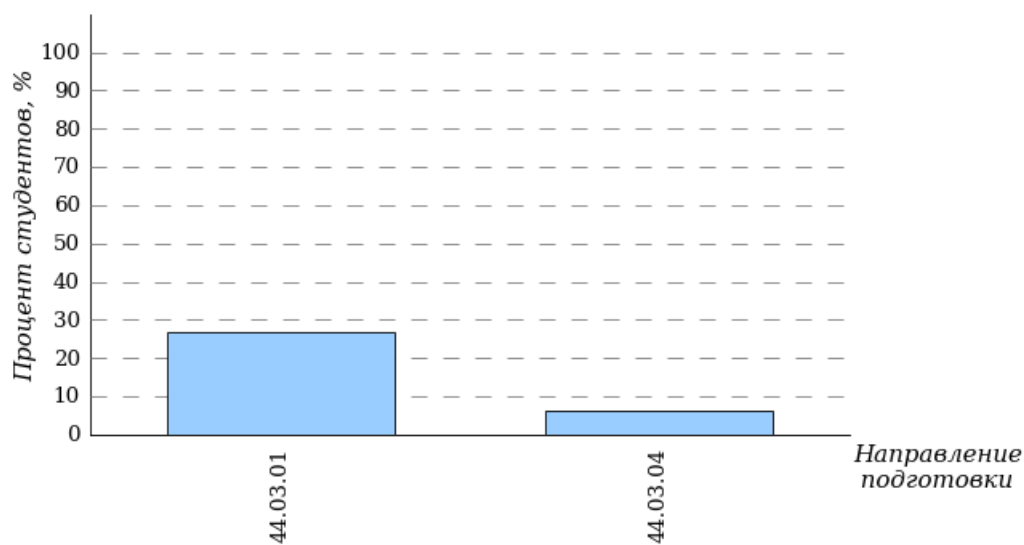
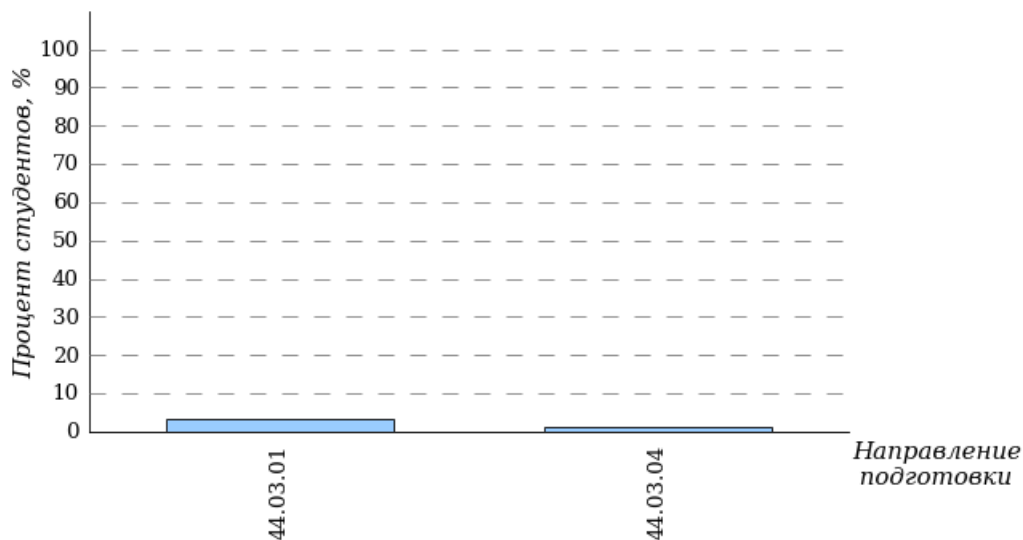


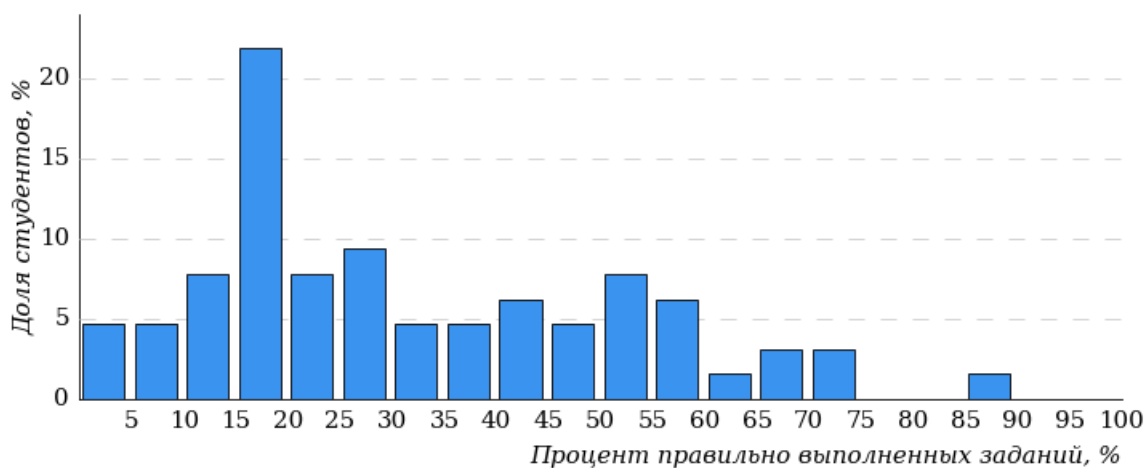
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)



3.2 Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 09.03.02 «Информационные системы и технологии», 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования
Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	3%
[60%-80%)	9%
[40%-60%)	23%
[0%-40%)	65%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

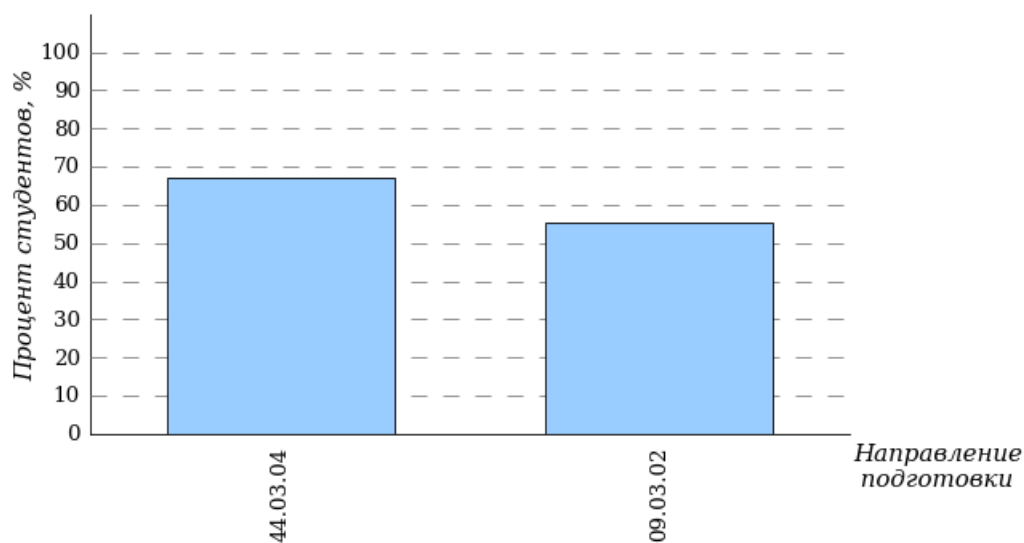


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

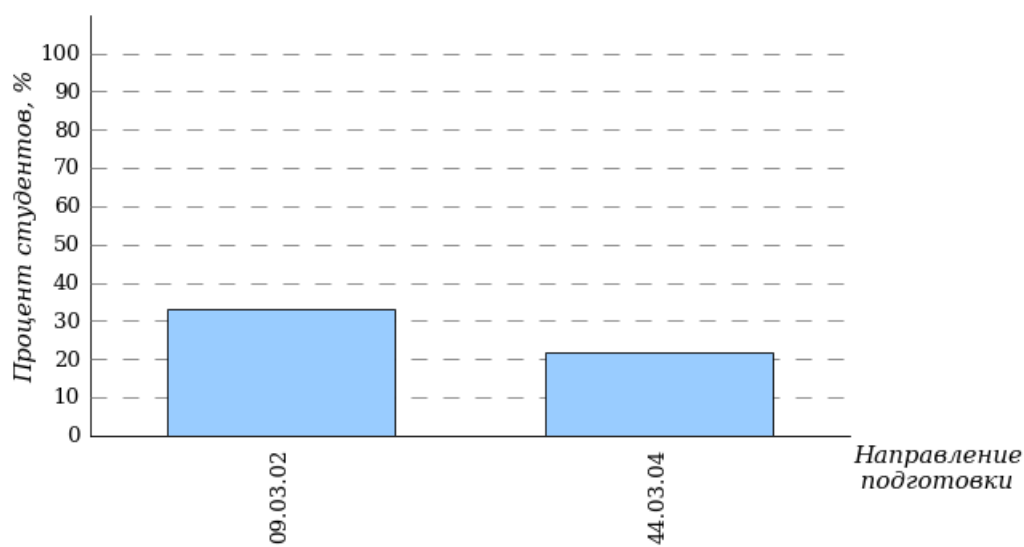


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

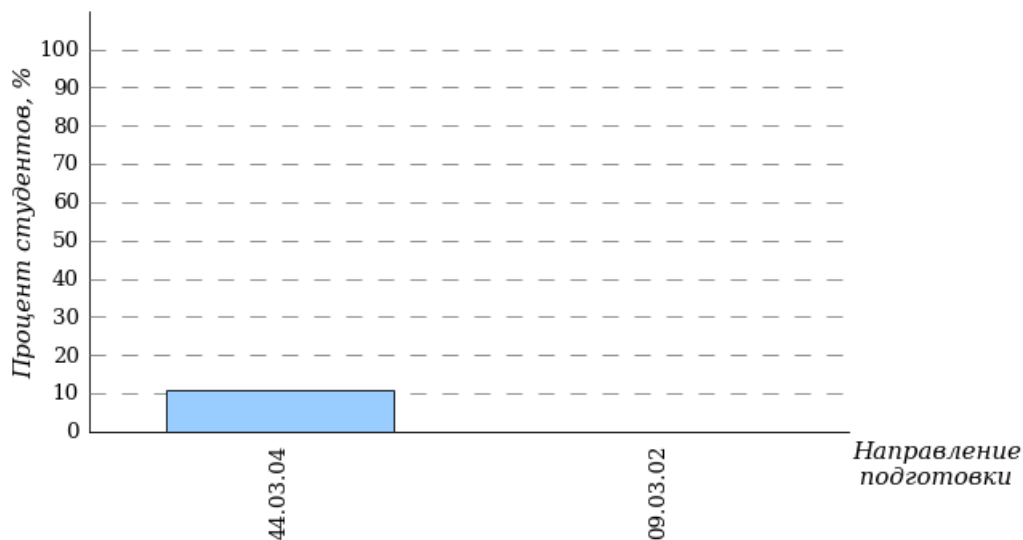
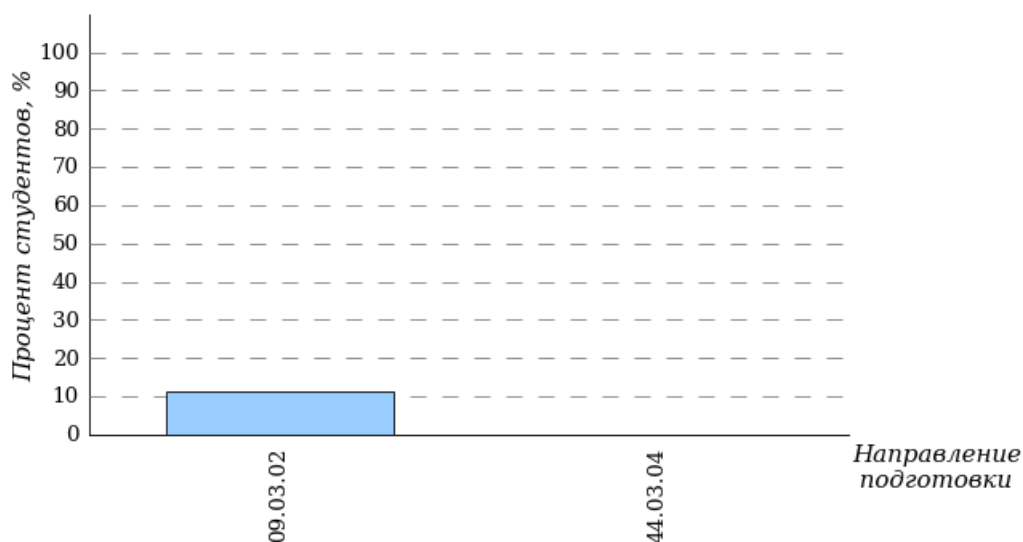


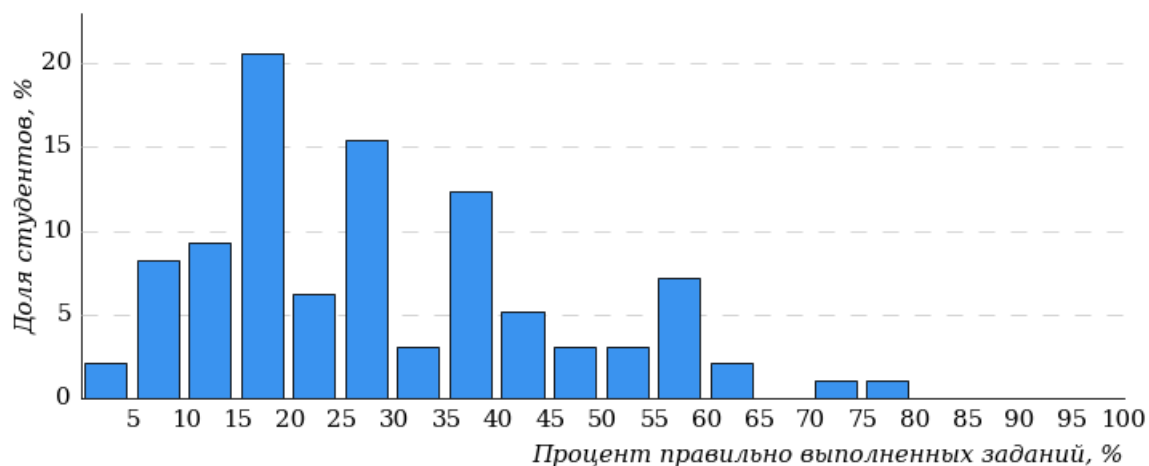
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)



3.3 Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 37.03.01 «Психология», 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт психолого-педагогического образования (ИППО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	8%
[40%-60%)	19%
[0%-40%)	73%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

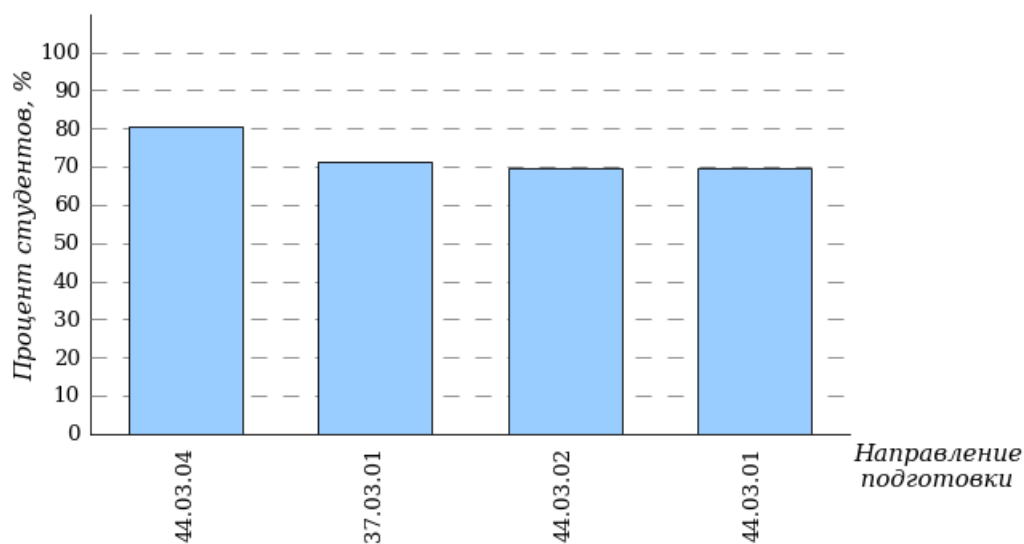


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

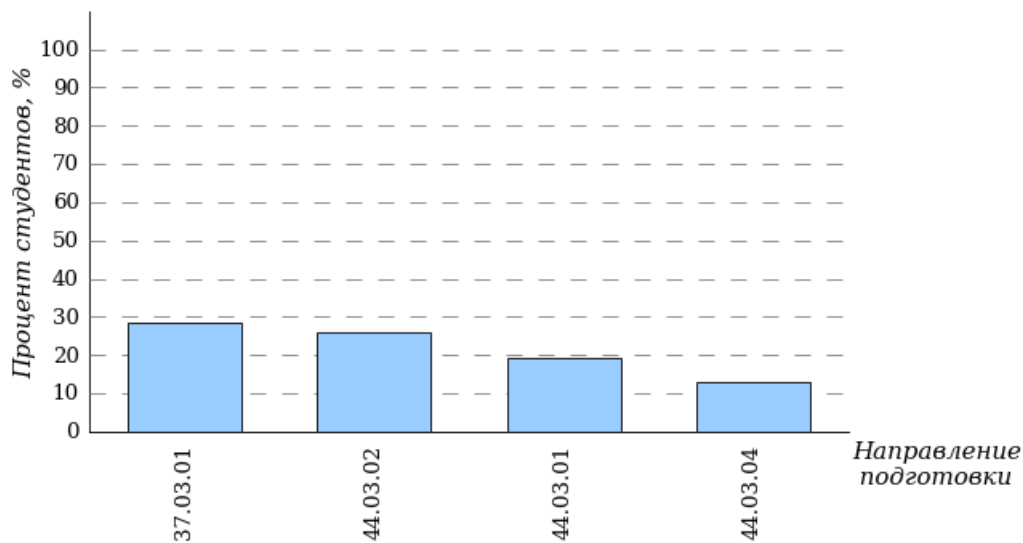
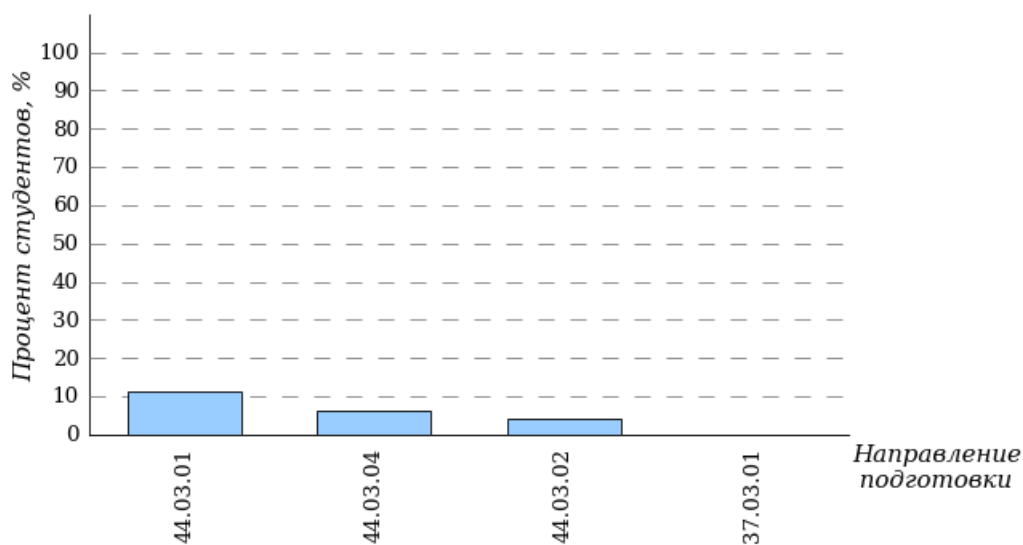


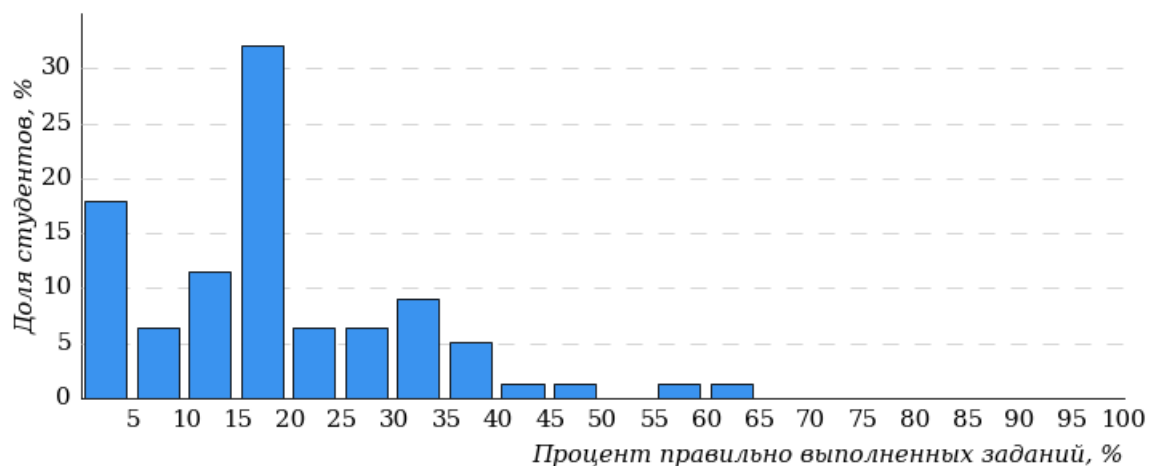
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт психолого-педагогического образования (ИППО)



3.4 Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	2%
[40%-60%)	7%
[0%-40%)	91%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)

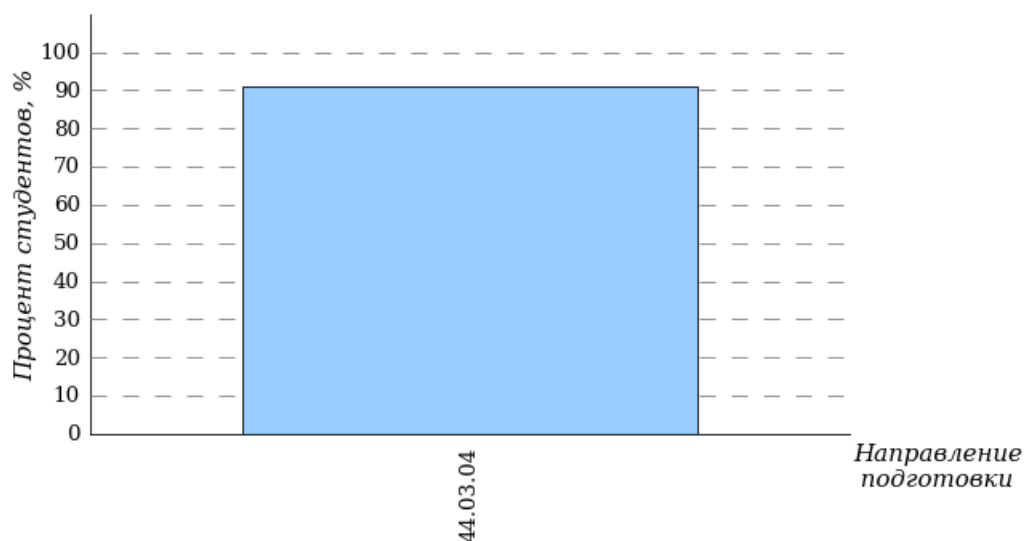


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)

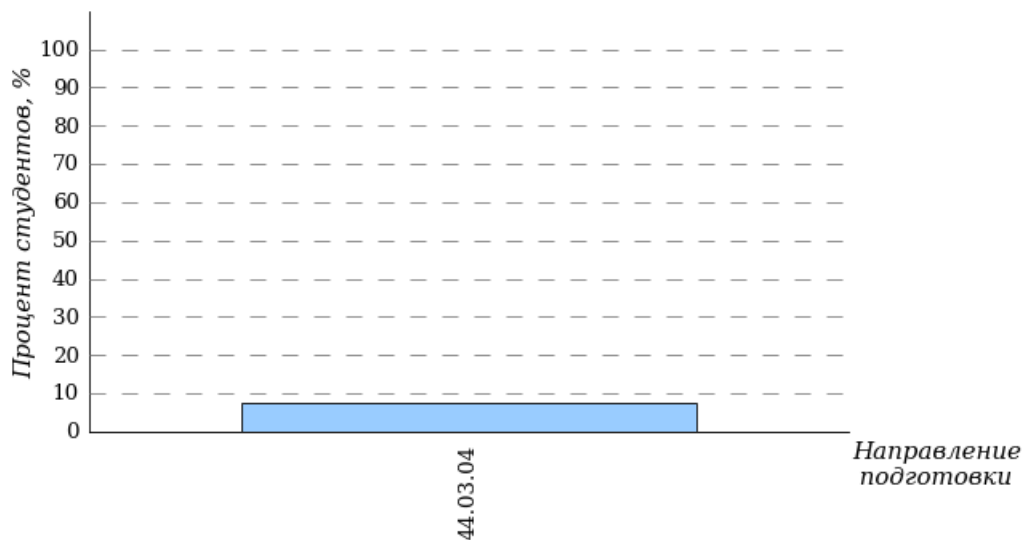
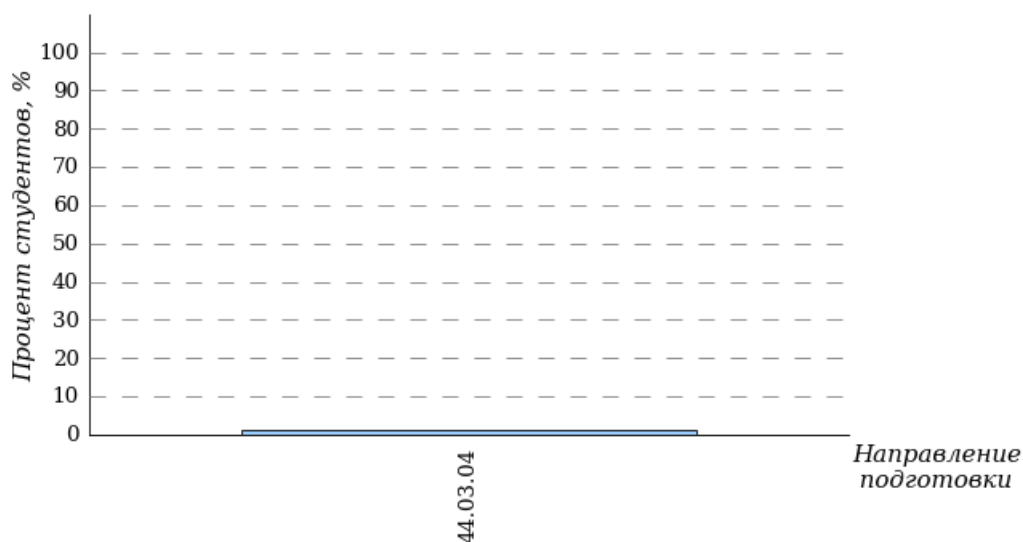


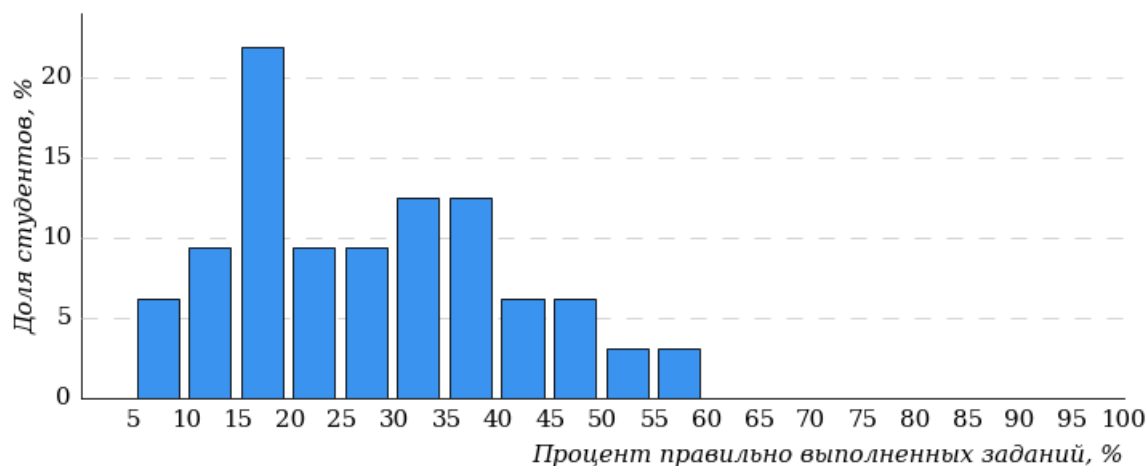
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)



3.5 Социально-гуманитарный факультет (СГФ)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Социально-гуманитарный факультет (СГФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	19%
[0%-40%)	81%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Социально-гуманитарный факультет (СГФ)

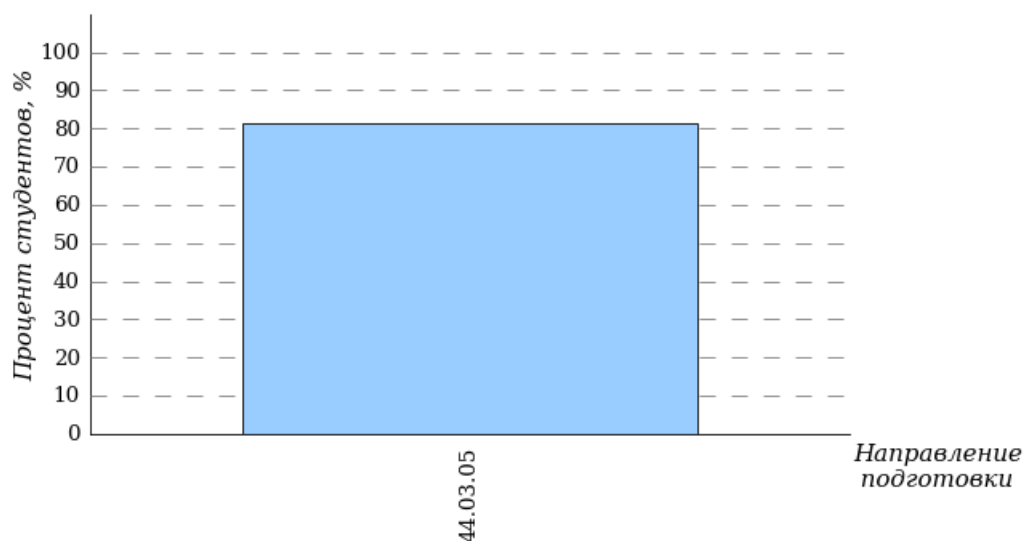
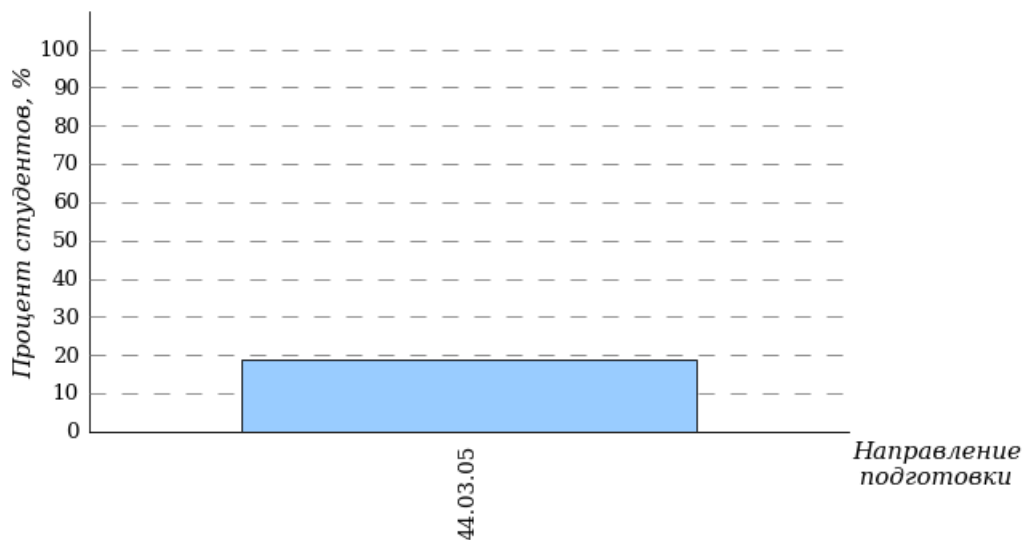


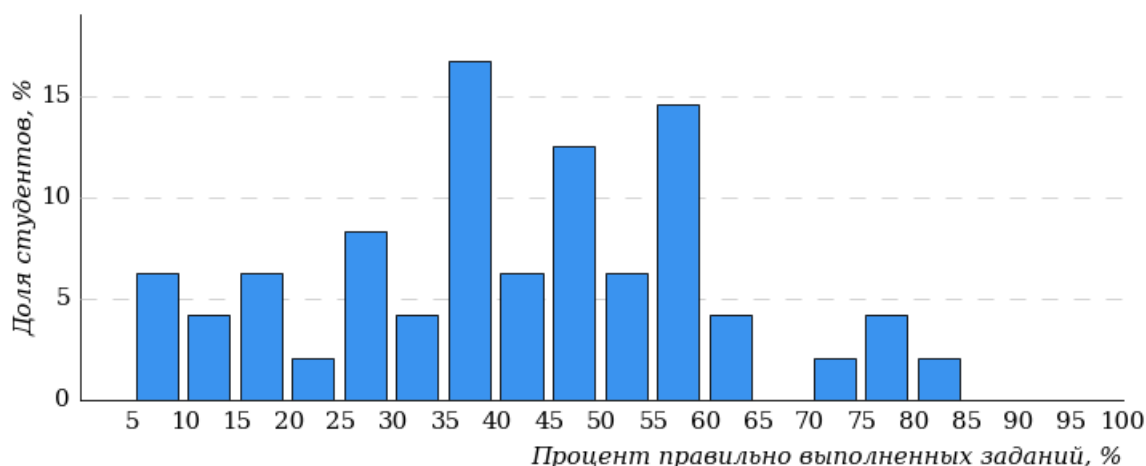
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Социально-гуманитарный факультет (СГФ)



3.6 Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования
Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	8%
[60%-80%)	12%
[40%-60%)	41%
[0%-40%)	39%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

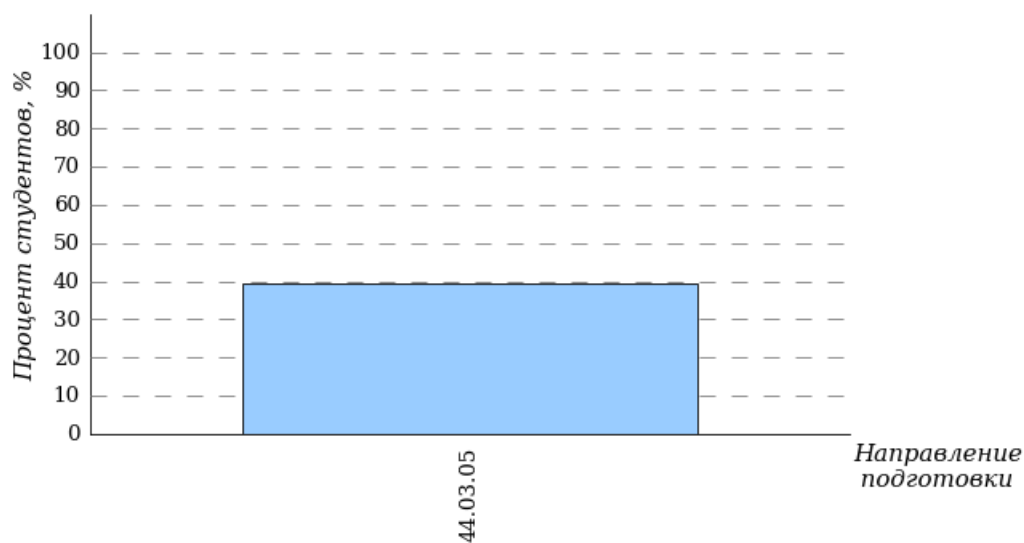


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

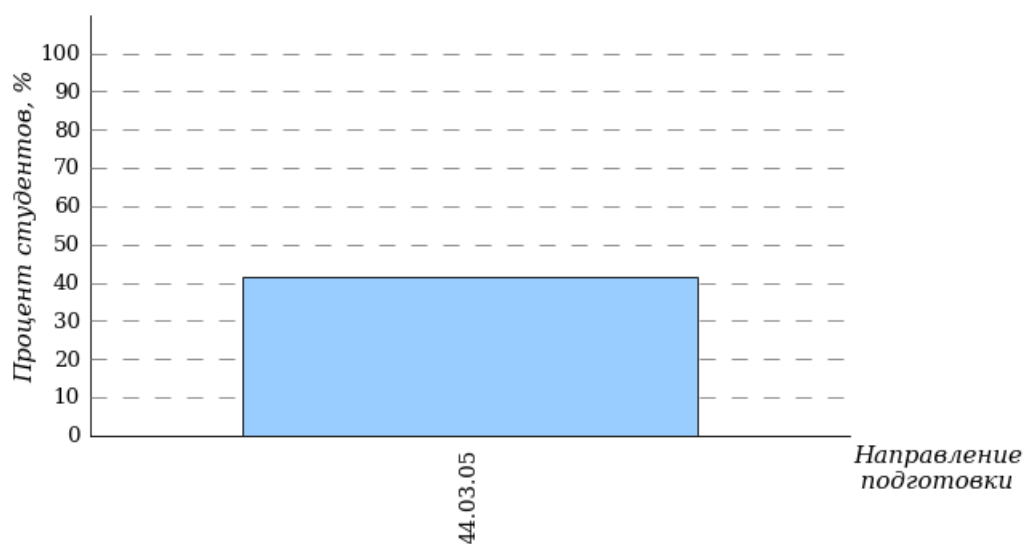


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

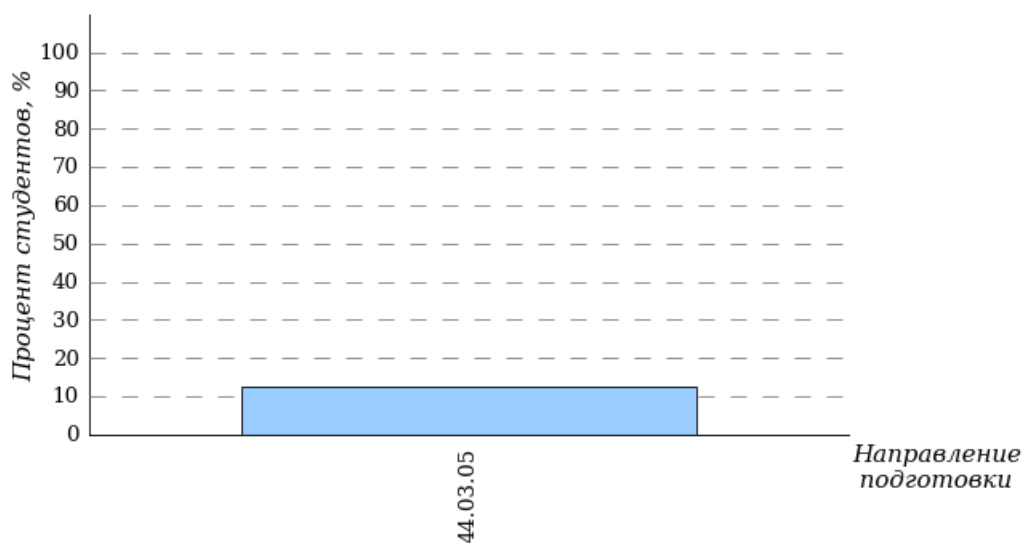
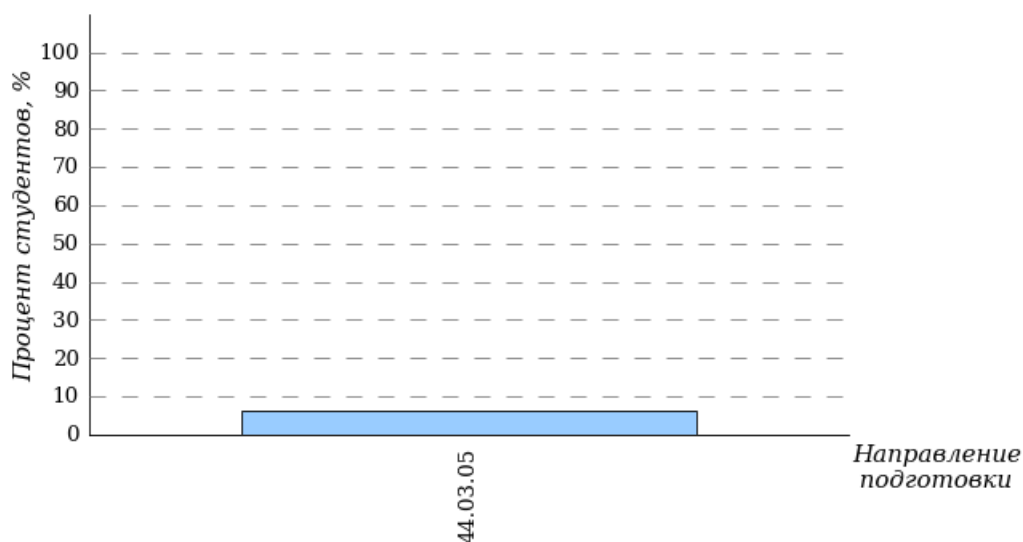


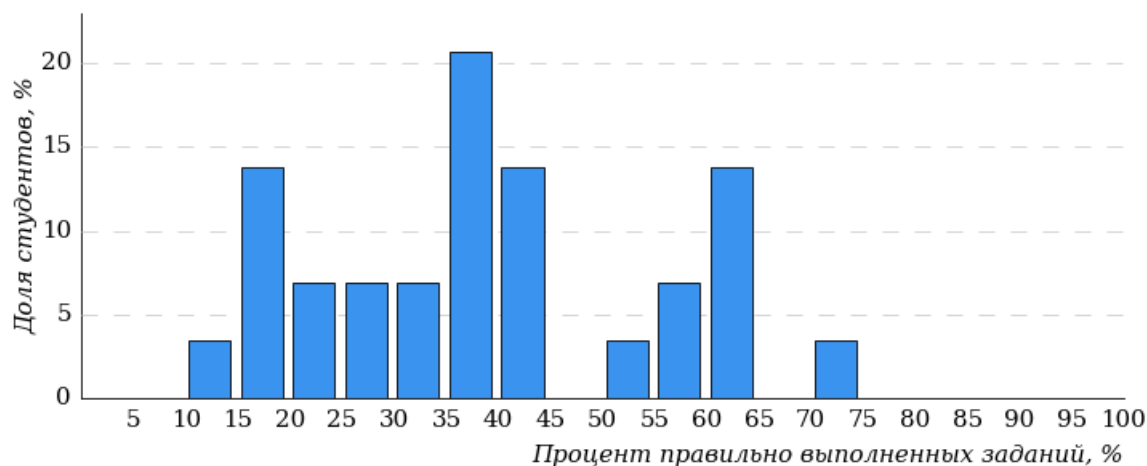
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)



3.7 Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	22%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	44%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

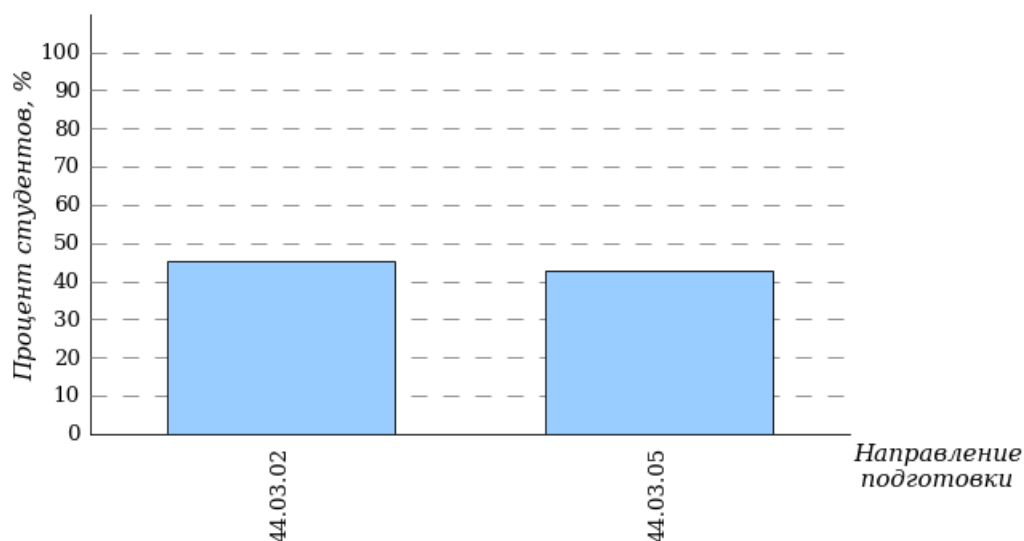


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

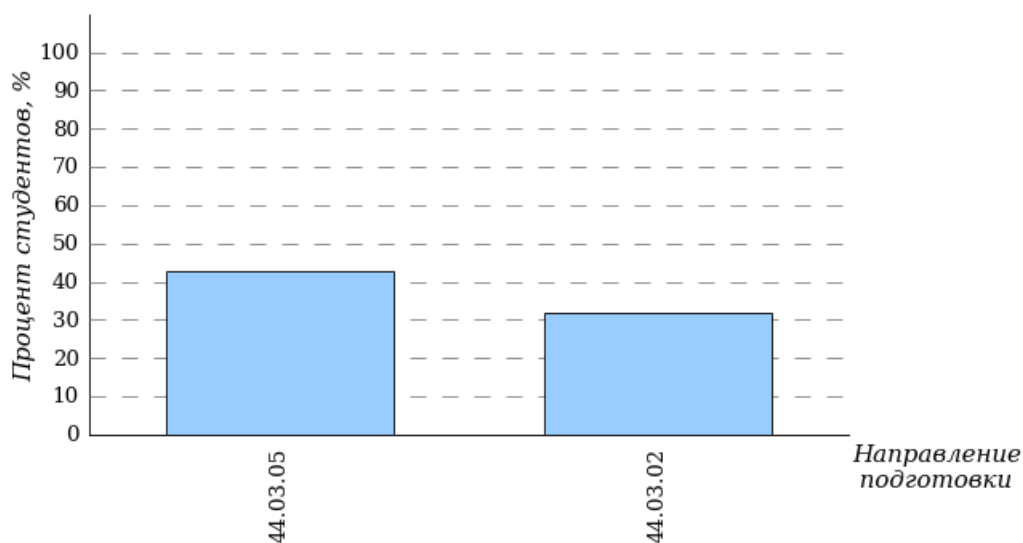
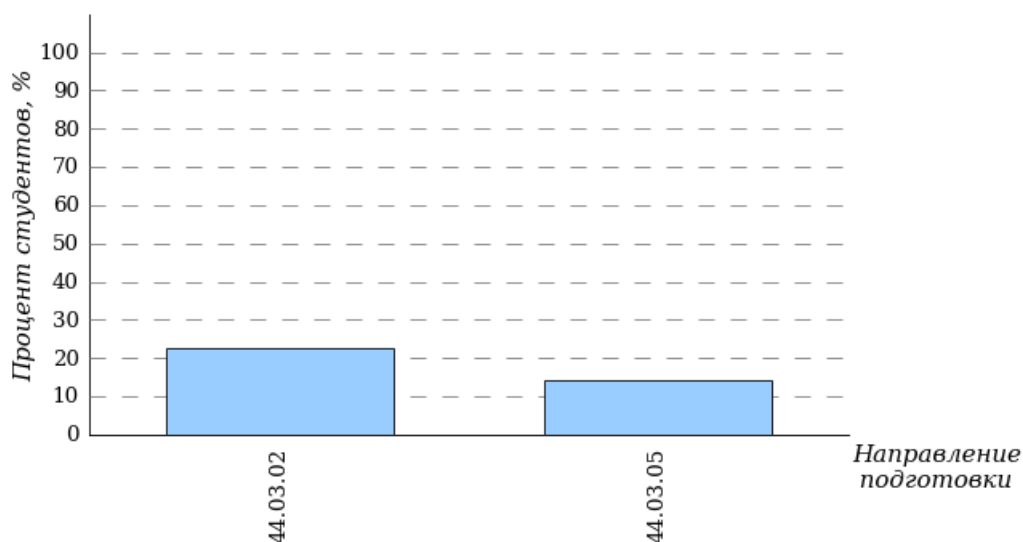


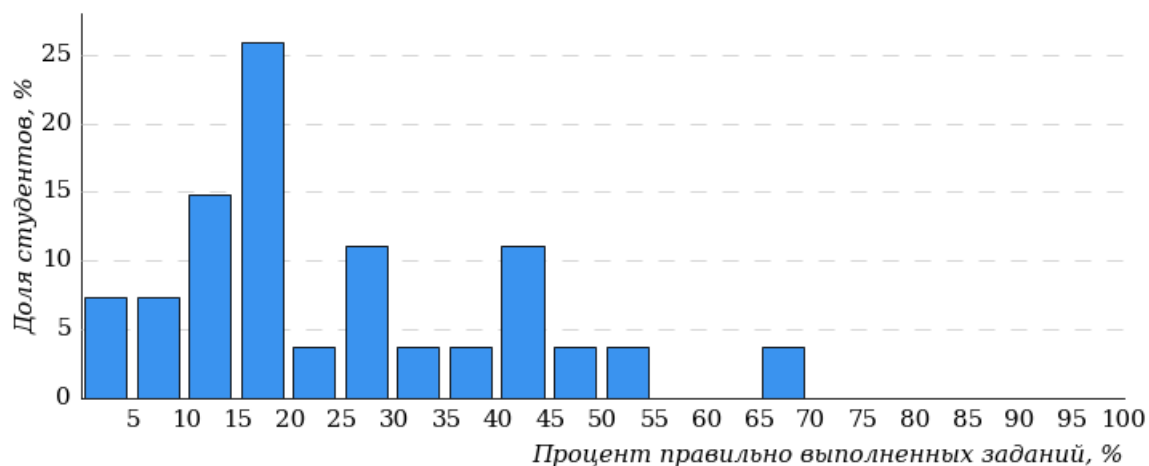
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)



3.8 Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	5%
[40%-60%)	18%
[0%-40%)	77%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)

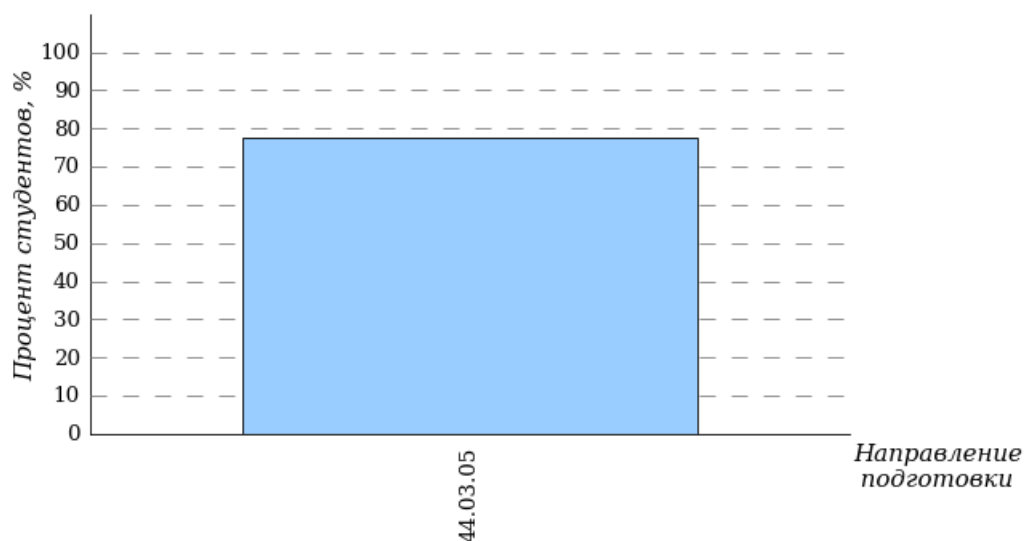


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)

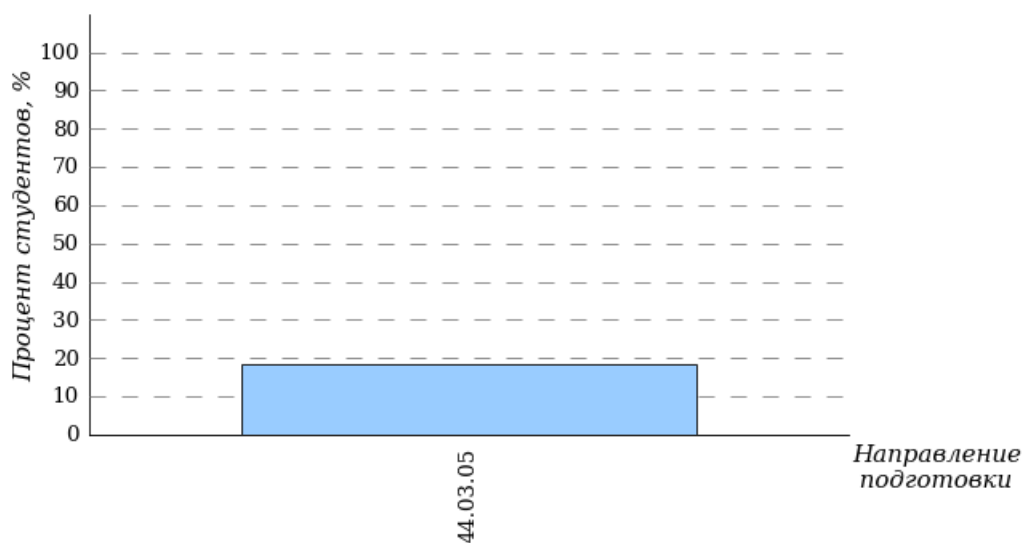
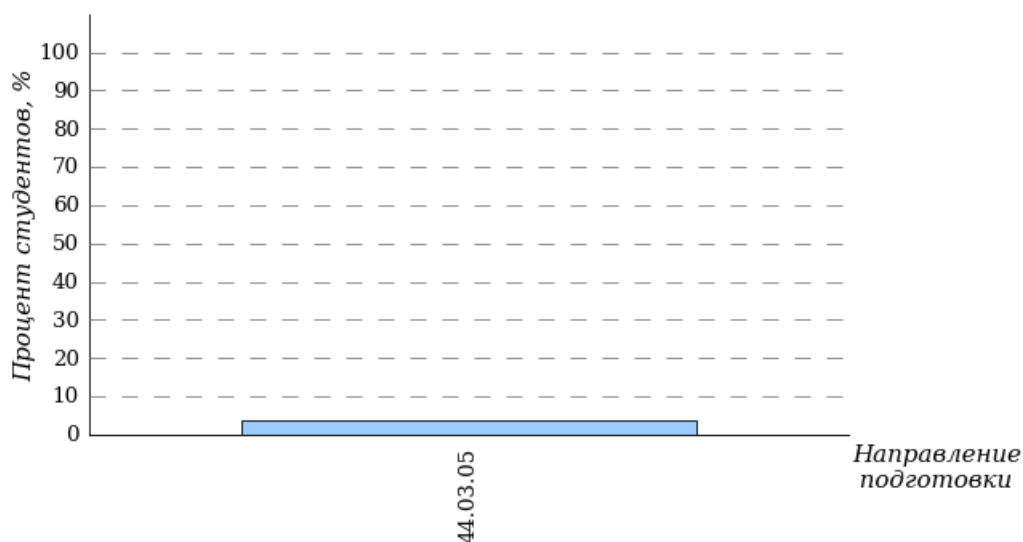


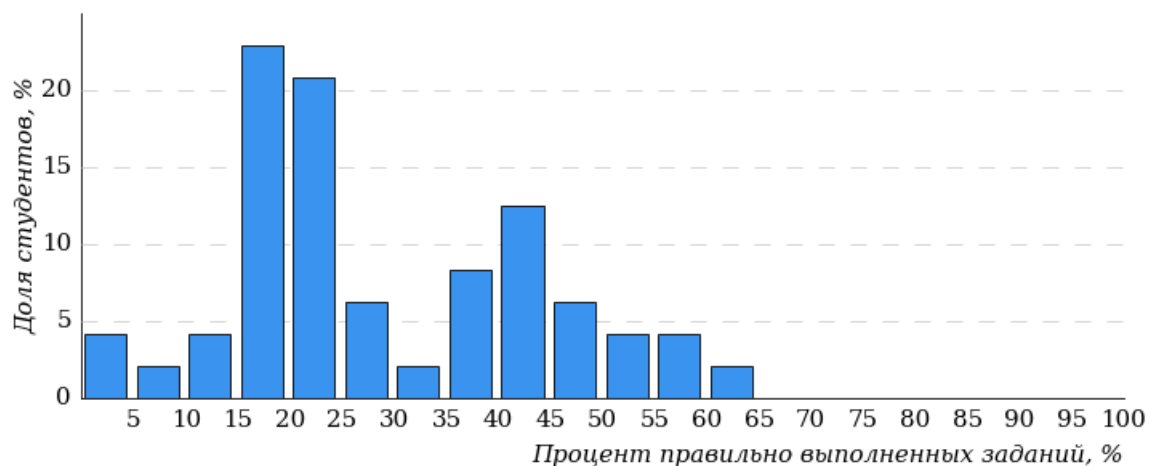
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)



3.9 Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	5%
[40%-60%)	27%
[0%-40%)	68%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

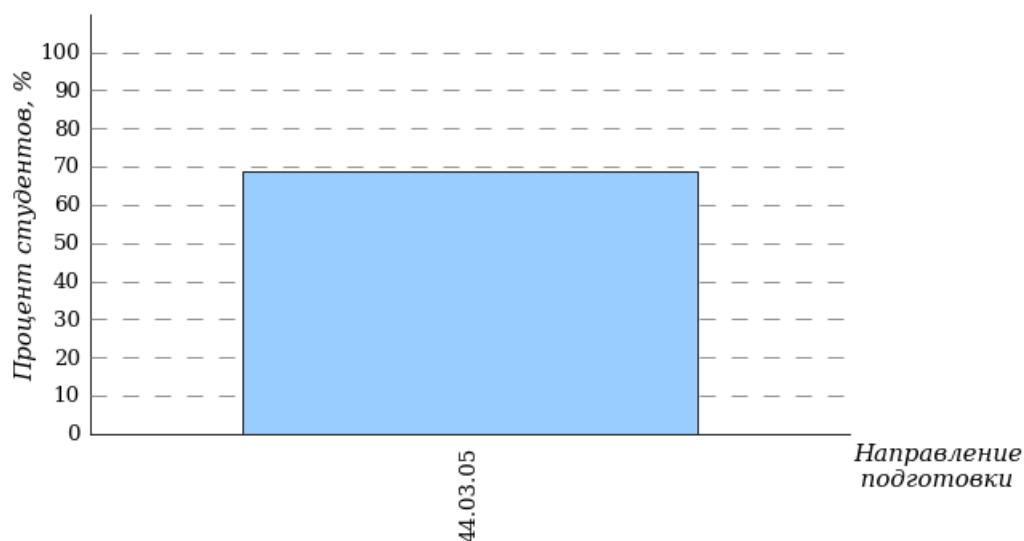


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

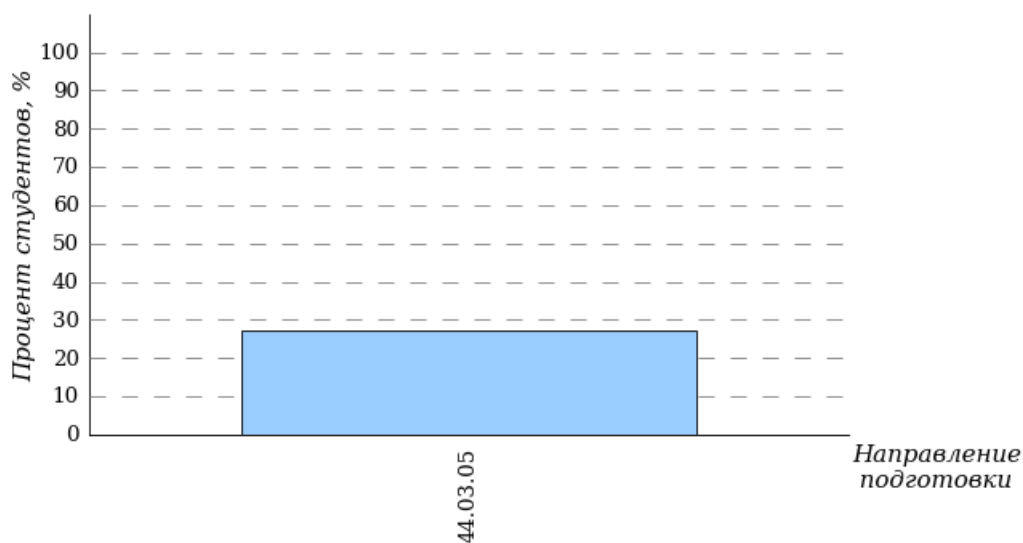
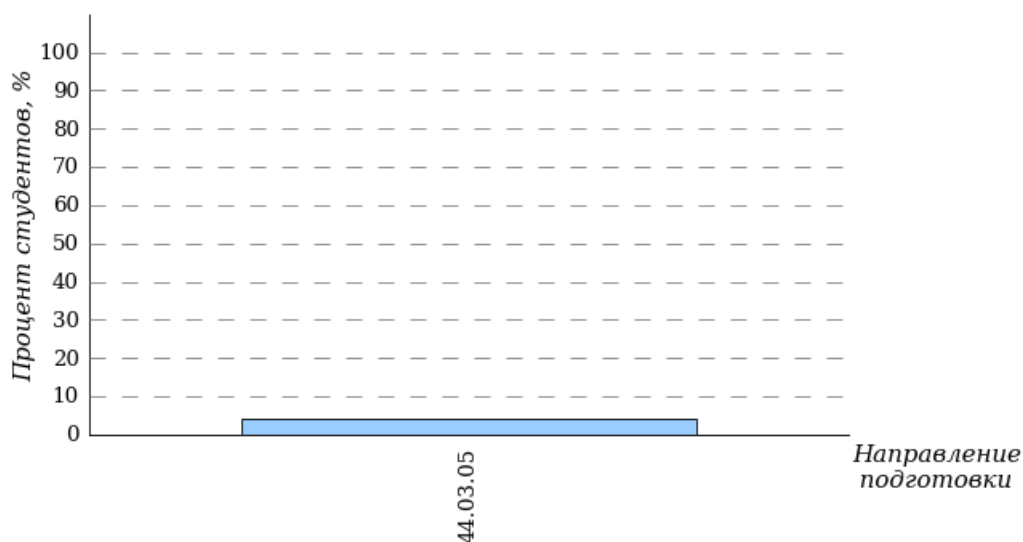


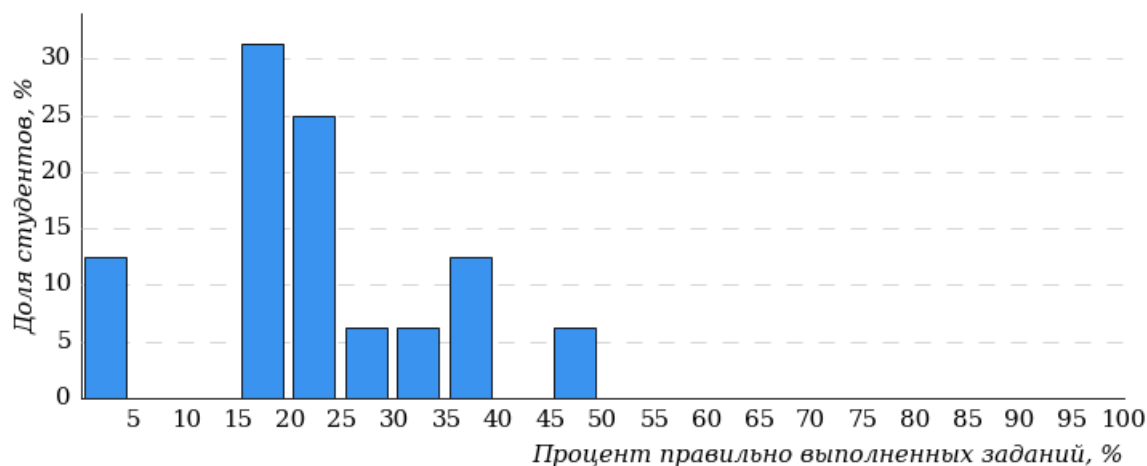
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)



3.10 Факультет художественного образования (ФХО)

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Факультет художественного образования (ФХО)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	7%
[0%-40%)	93%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет художественного образования (ФХО)

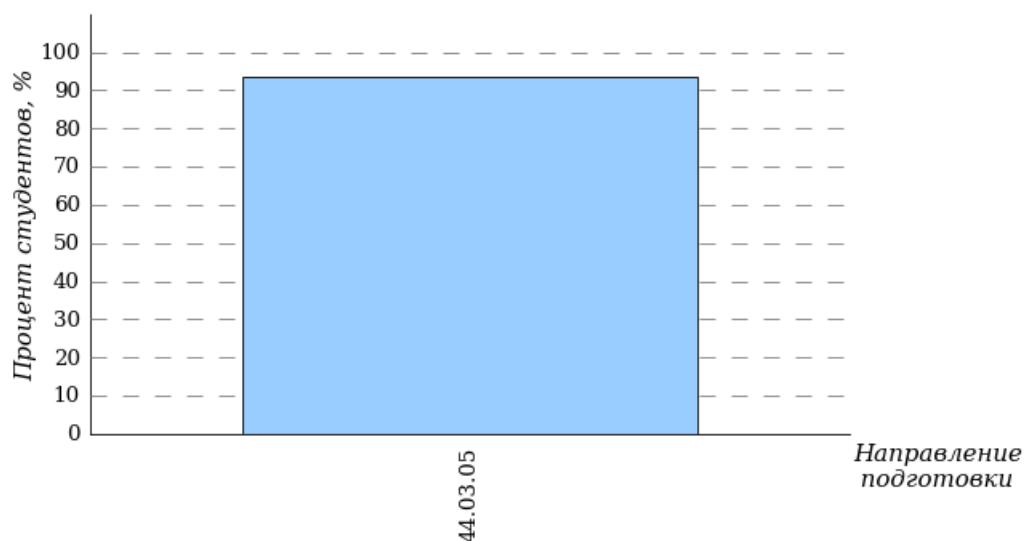
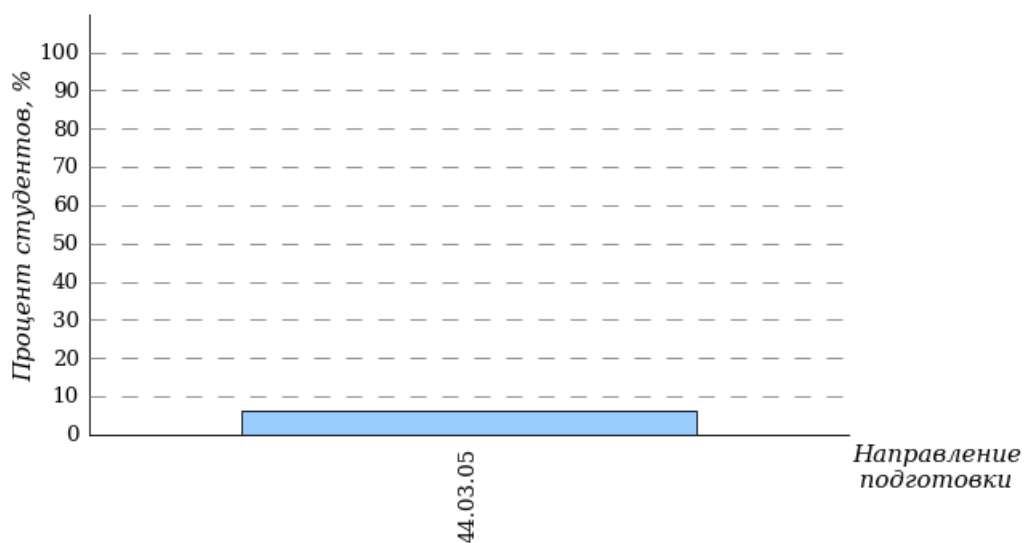


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Факультет художественного образования (ФХО)

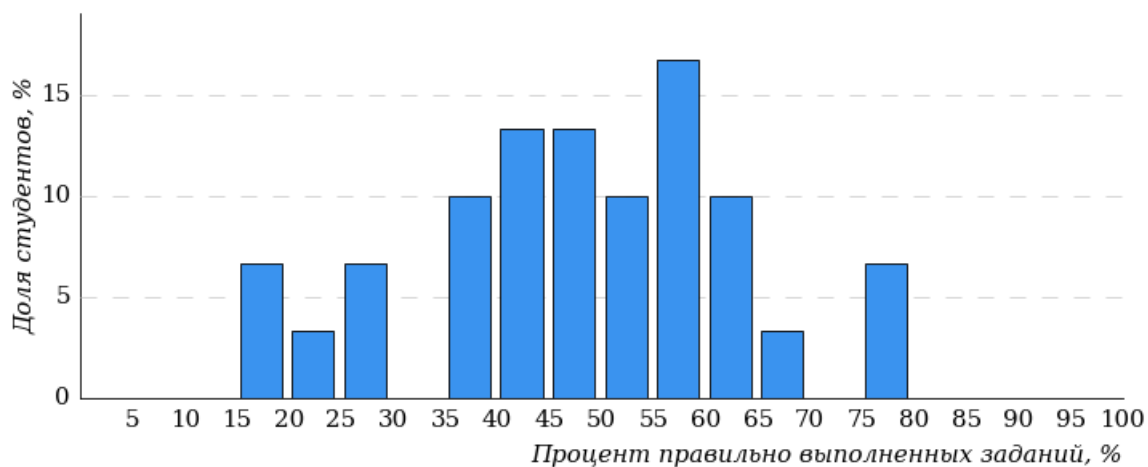


4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

4.1 Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

4.1.1 Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

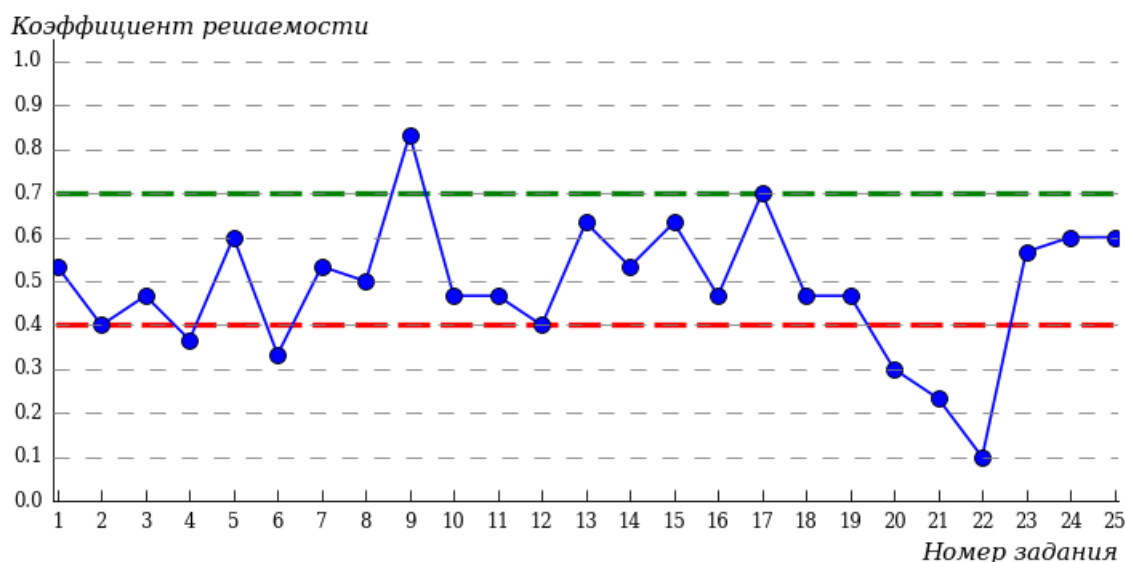
Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	4%
[60%-80%)	26%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[40%-60%)	50%
[0%-40%)	20%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№3 «Позиционные системы счисления»

№8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№16 «Моделирование как метод познания»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

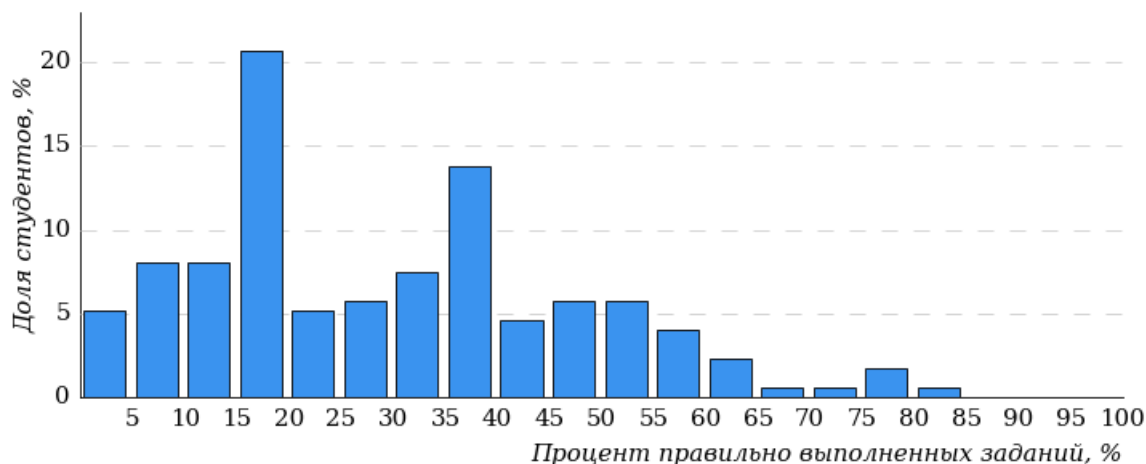
№20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»

№21 «Алгоритмы циклической структуры»

№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

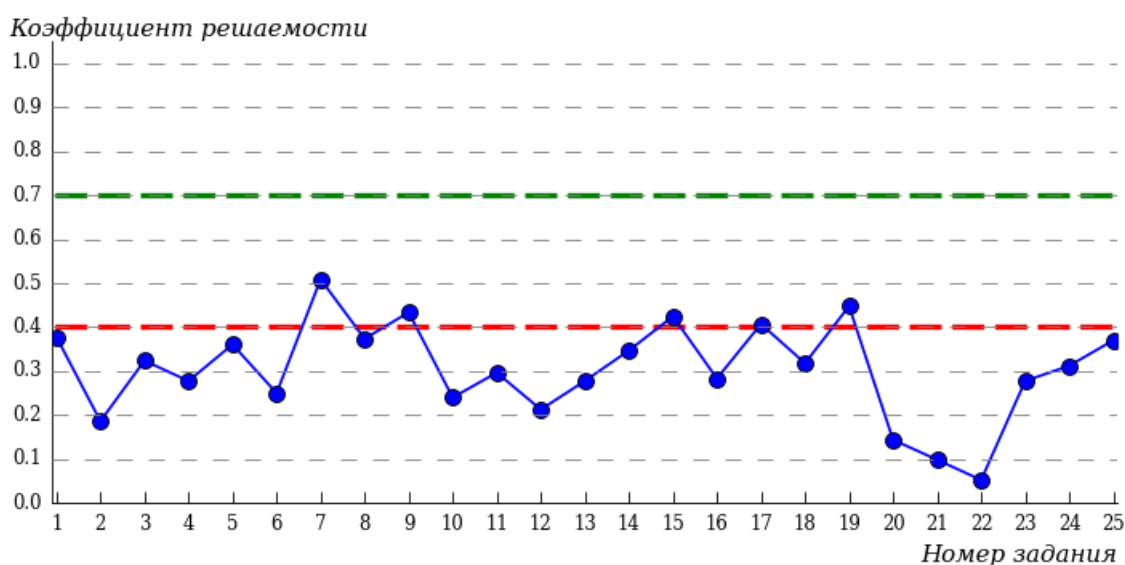
4.1.2 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	2%
[60%-80%)	6%
[40%-60%)	27%
[0%-40%)	65%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»

№17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

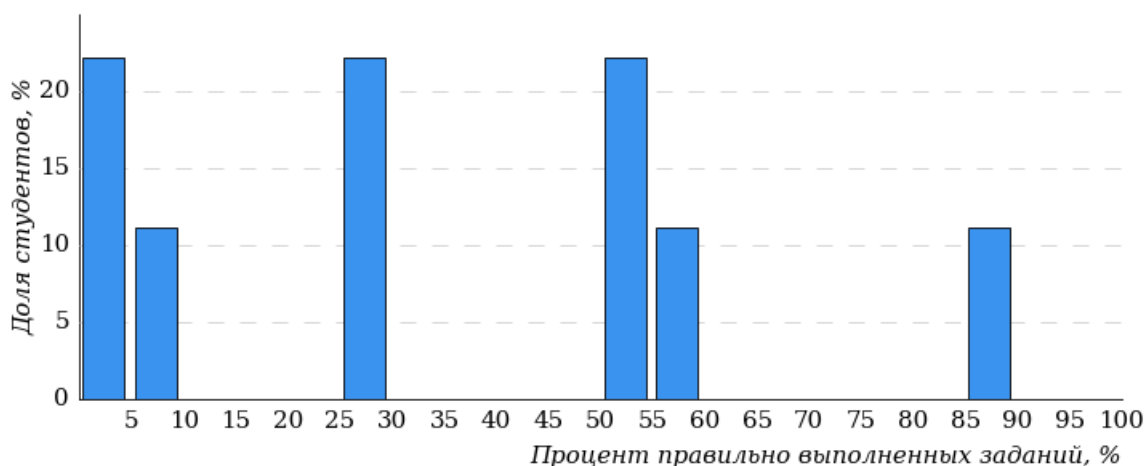
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

- №1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»
- №2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»
- №3 «Позиционные системы счисления»
- №4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»
- №5 «Технические средства реализации информационных процессов»
- №6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»
- №8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»
- №10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»
- №11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»
- №12 «Технологии обработки графической информации»
- №13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»
- №14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»
- №16 «Моделирование как метод познания»
- №18 «Методы и технологии моделирования»
- №20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»
- №21 «Алгоритмы циклической структуры»
- №22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»
- №23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»
- №24 «Принципы построения сетей»
- №25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

4.2 Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

4.2.1 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



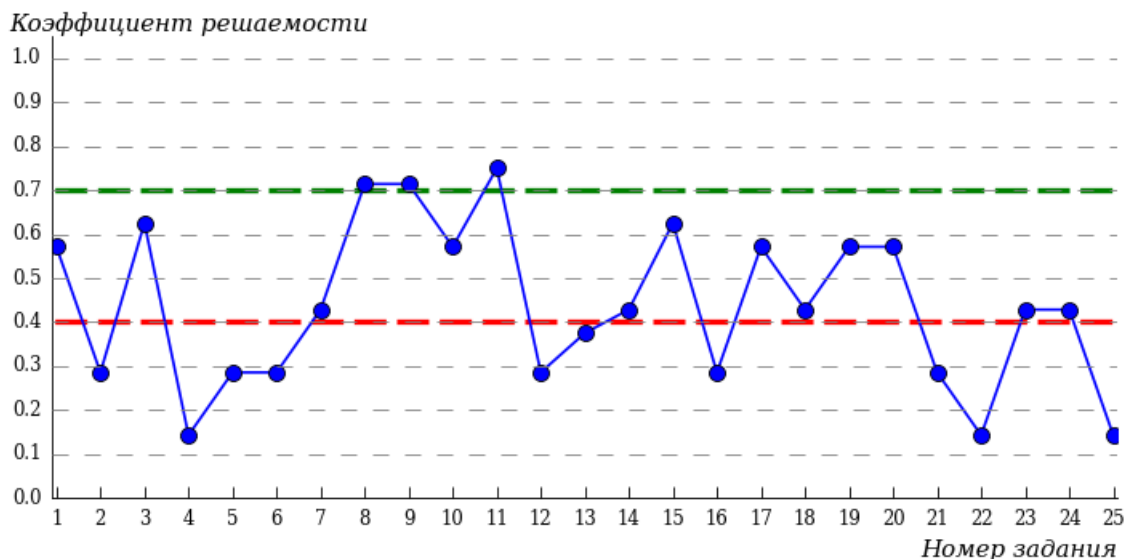
Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	12%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	33%
[0%-40%)	55%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
---------------------------------------	----------------

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№7 «Понятие системного программного обеспечения. Операционные системы»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

№24 «Принципы построения сетей»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»

№16 «Моделирование как метод познания»

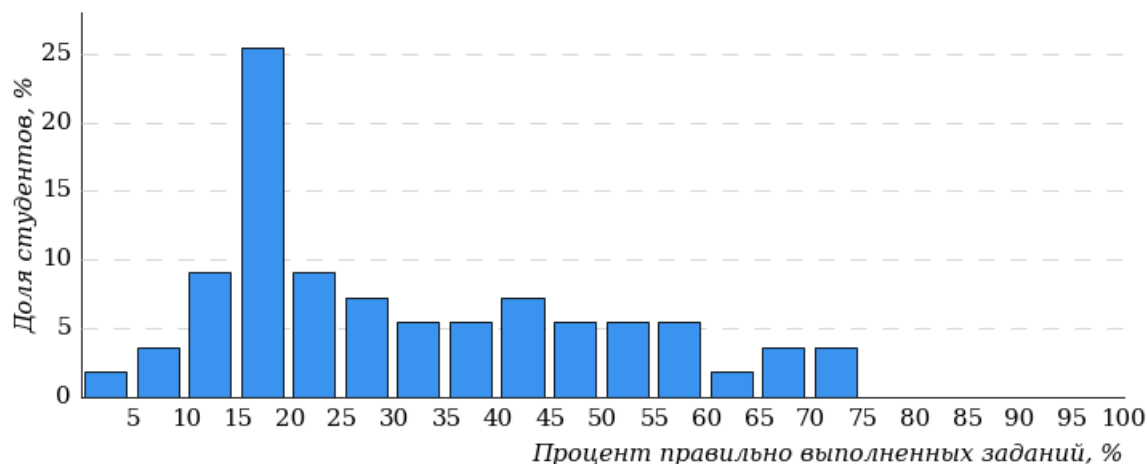
№21 «Алгоритмы циклической структуры»

№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

№25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

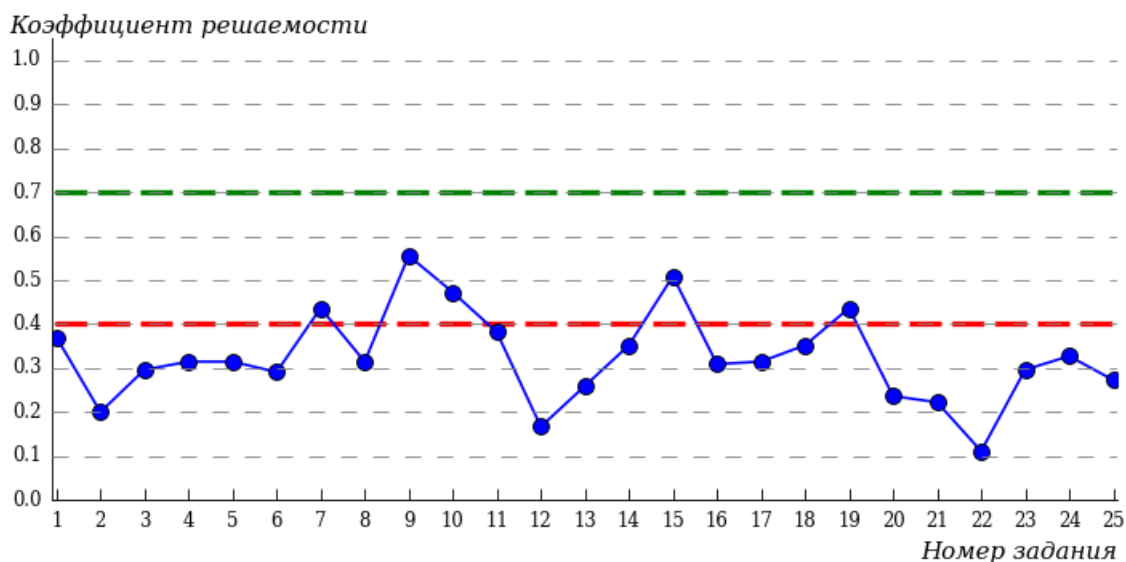
4.2.2 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	12%
[40%-60%)	21%
[0%-40%)	67%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком уровне** выполнили задания по следующим темам:

№7 «Понятие системного программного обеспечения. Операционные системы»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

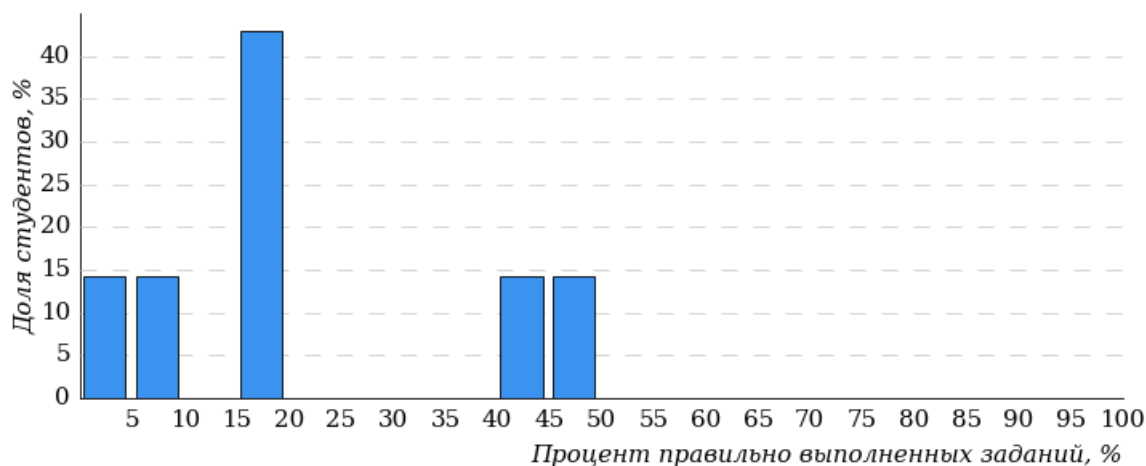
№3 «Позиционные системы счисления»

- №4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»
 №5 «Технические средства реализации информационных процессов»
 №6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»
 №8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»
 №11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»
 №12 «Технологии обработки графической информации»
 №13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»
 №14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»
 №16 «Моделирование как метод познания»
 №17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»
 №18 «Методы и технологии моделирования»
 №20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»
 №21 «Алгоритмы циклической структуры»
 №22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»
 №23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»
 №24 «Принципы построения сетей»
 №25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

4.3 Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

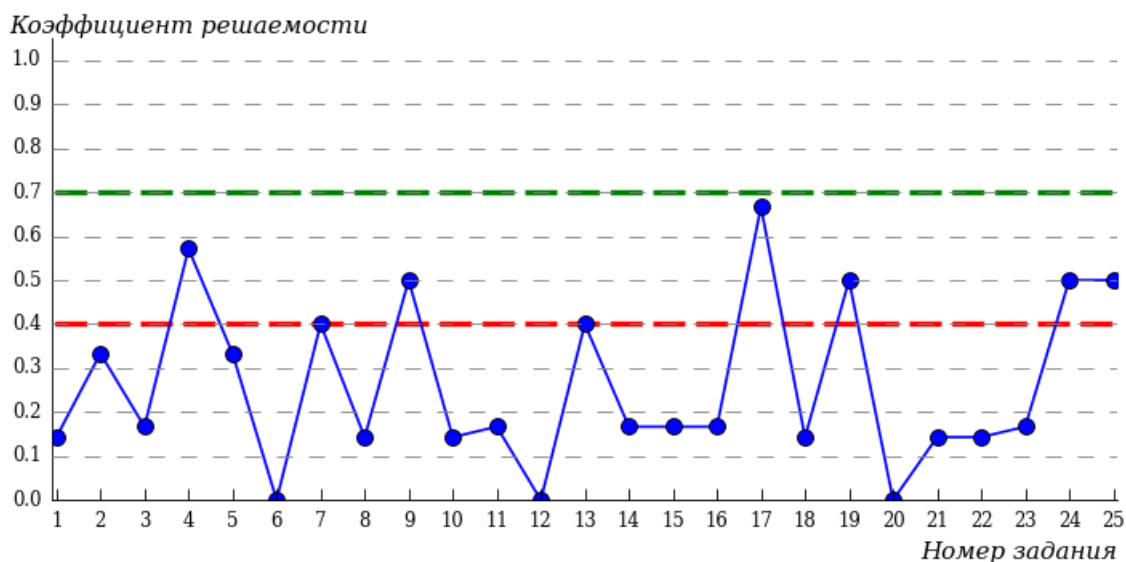
4.3.1 Направление подготовки 37.03.01 «Психология»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	29%
[0%-40%)	71%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№7 «Понятие системного программного обеспечения. Операционные системы»

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

№24 «Принципы построения сетей»

№25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№3 «Позиционные системы счисления»

№5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

№8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

№15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»

№16 «Моделирование как метод познания»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»

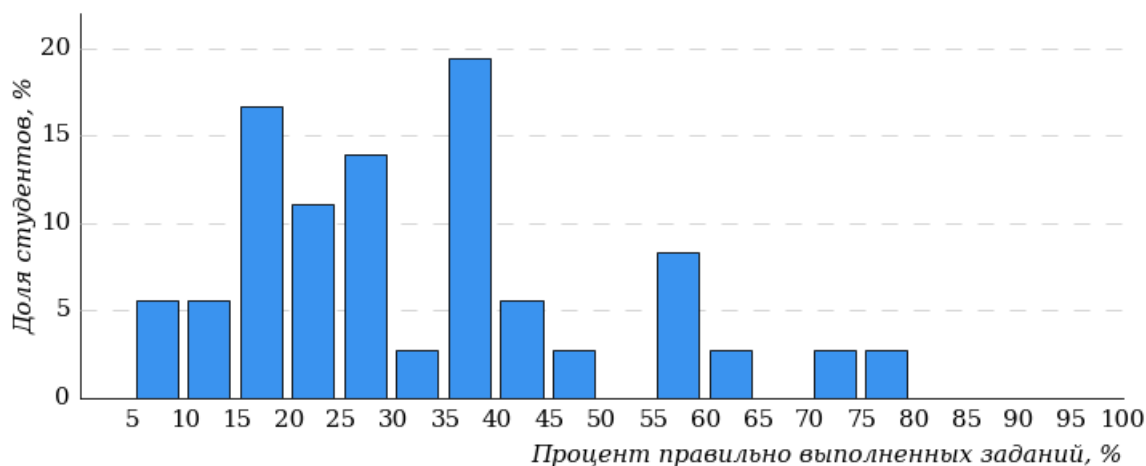
№21 «Алгоритмы циклической структуры»

№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

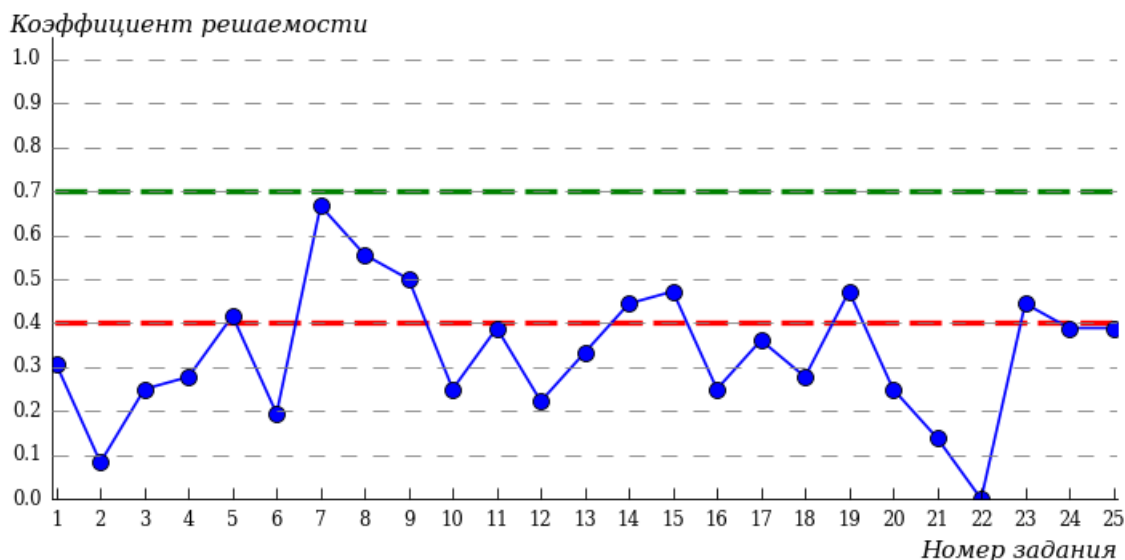
4.3.2 Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	12%
[40%-60%)	19%
[0%-40%)	69%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

№15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

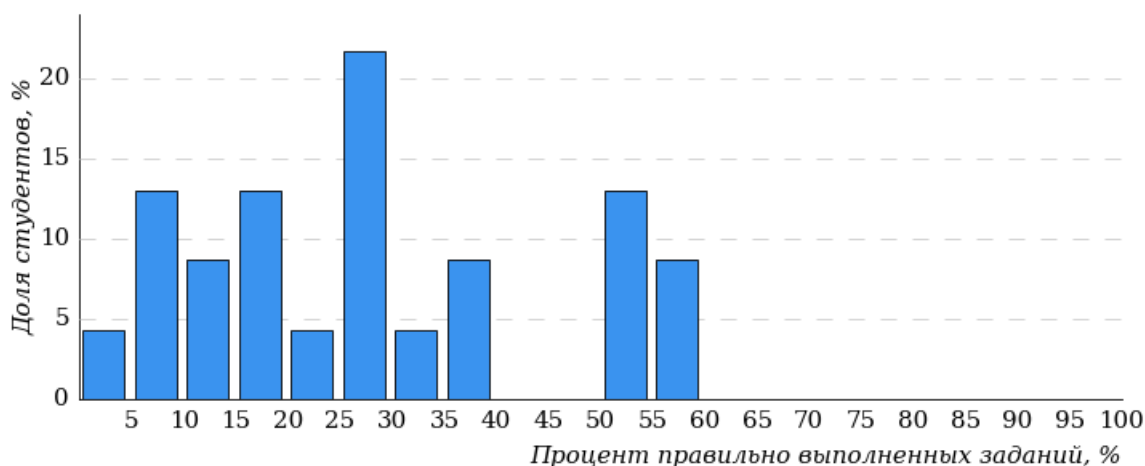
№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

- №1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»
- №2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»
- №3 «Позиционные системы счисления»
- №4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»
- №6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»
- №10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»
- №11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»
- №12 «Технологии обработки графической информации»
- №13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»
- №16 «Моделирование как метод познания»
- №17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»
- №18 «Методы и технологии моделирования»
- №20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»
- №21 «Алгоритмы циклической структуры»
- №22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»
- №24 «Принципы построения сетей»
- №25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

4.3.3 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования

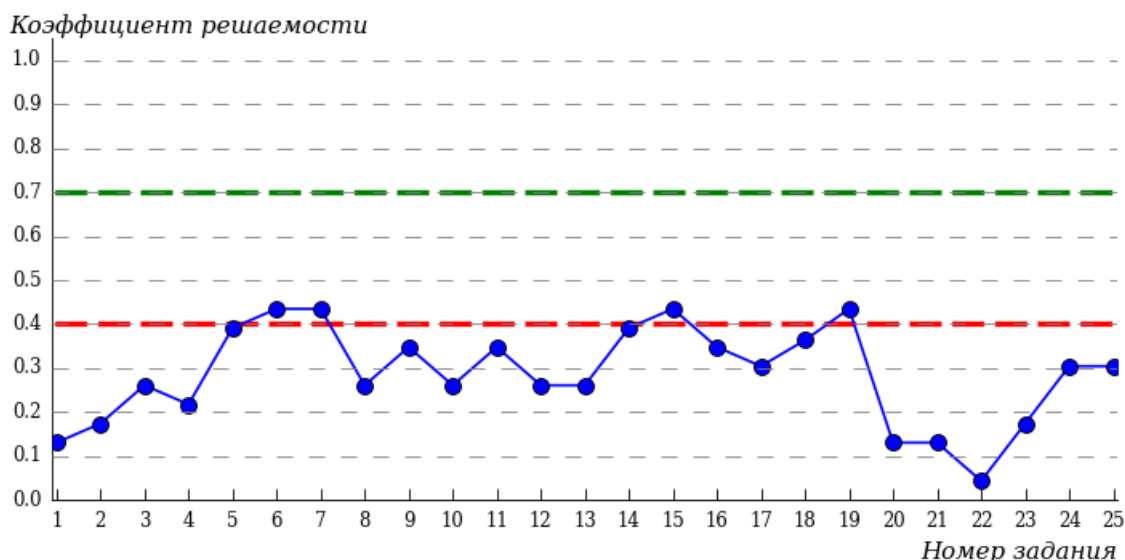


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	5%
[40%-60%)	26%
[0%-40%)	69%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

№7 «Понятие системного программного обеспечения. Операционные системы»

№15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»

№19 «Этапы решения задач на компьютере»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№3 «Позиционные системы счисления»

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

№16 «Моделирование как метод познания»

№17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»

№21 «Алгоритмы циклической структуры»

№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

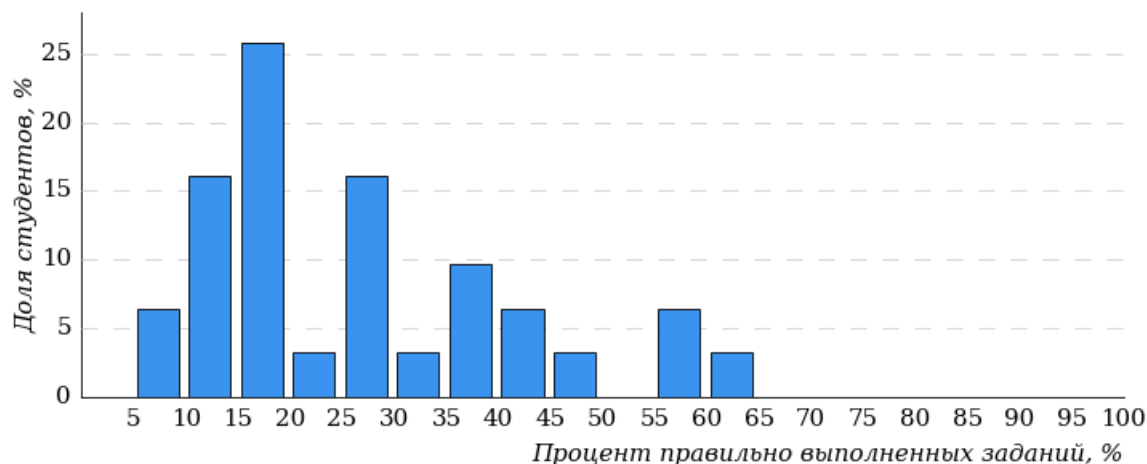
№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

№24 «Принципы построения сетей»

№25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

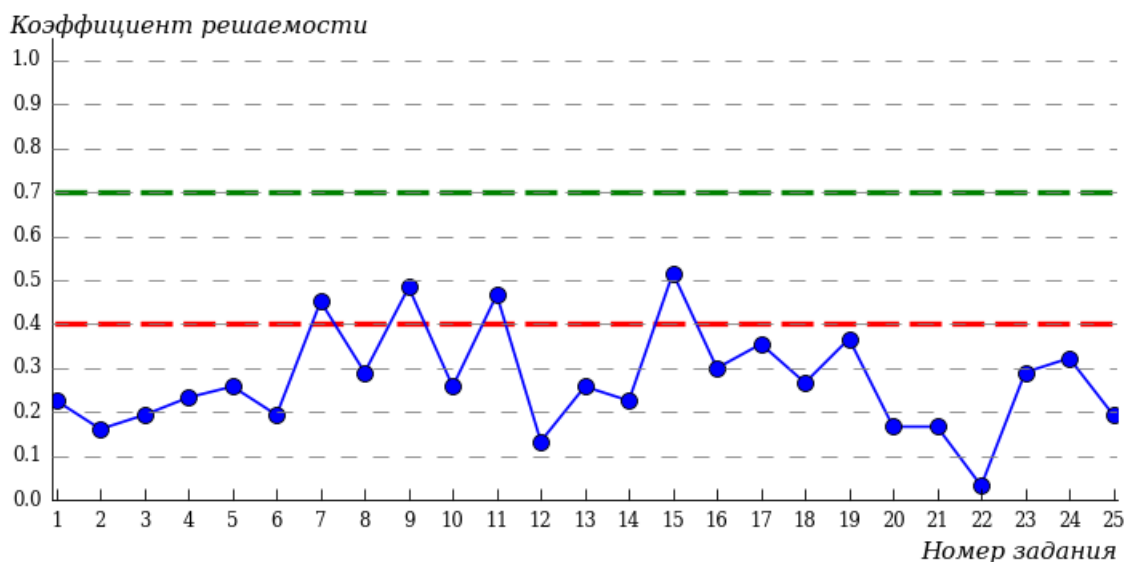
4.3.4 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	8%
[40%-60%)	12%
[0%-40%)	80%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком уровне** выполнили задания по следующим темам:

№7 «Понятие системного программного обеспечения. Операционные системы»

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

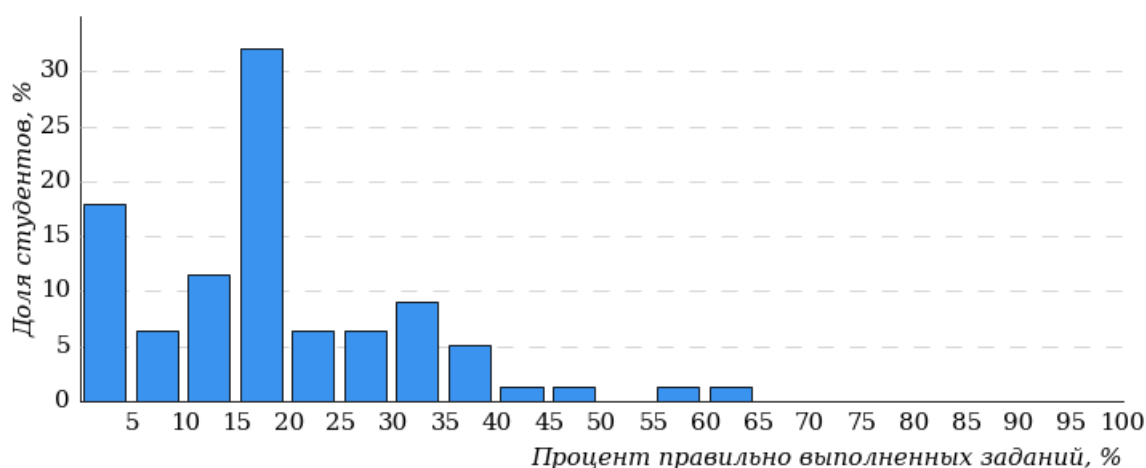
№3 «Позиционные системы счисления»

- №4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»
- №5 «Технические средства реализации информационных процессов»
- №6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»
- №8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»
- №10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»
- №12 «Технологии обработки графической информации»
- №13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»
- №14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»
- №16 «Моделирование как метод познания»
- №17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»
- №18 «Методы и технологии моделирования»
- №19 «Этапы решения задач на компьютере»
- №20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»
- №21 «Алгоритмы циклической структуры»
- №22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»
- №23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»
- №24 «Принципы построения сетей»
- №25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

4.4 Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСиЗ)

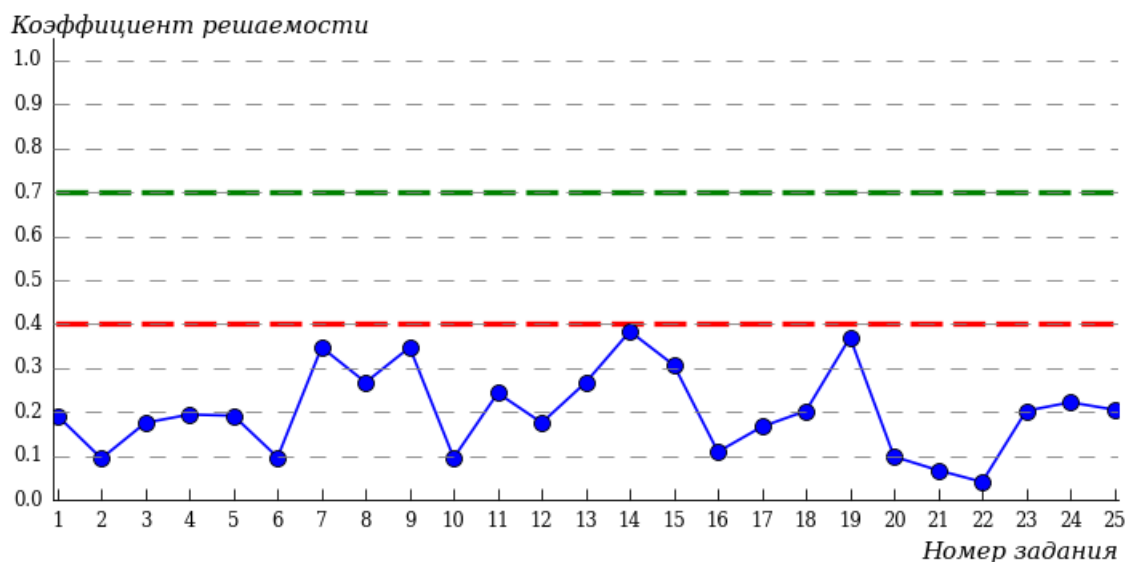
4.4.1 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	2%
[40%-60%)	7%
[0%-40%)	91%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

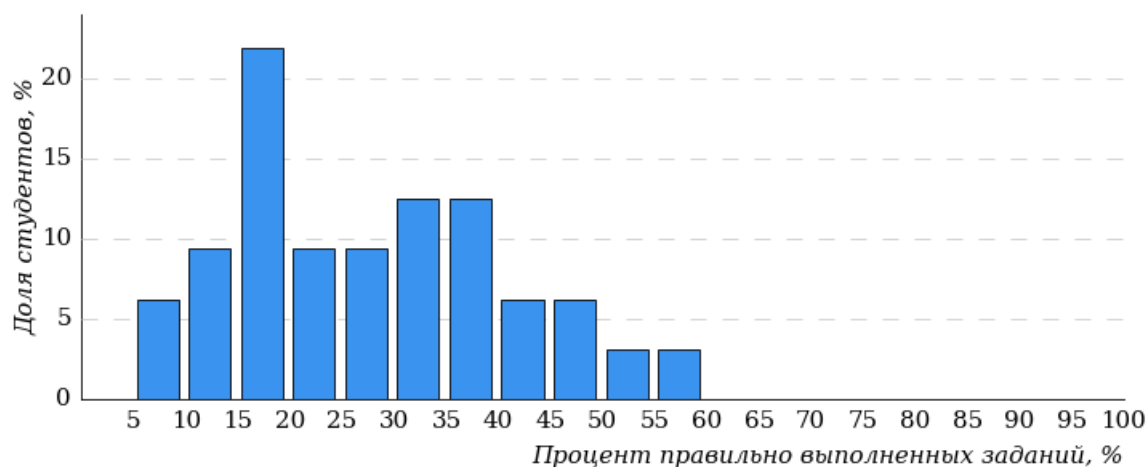


Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки выполнили **на очень низком** уровне все задания.

4.5 Социально-гуманитарный факультет (СГФ)

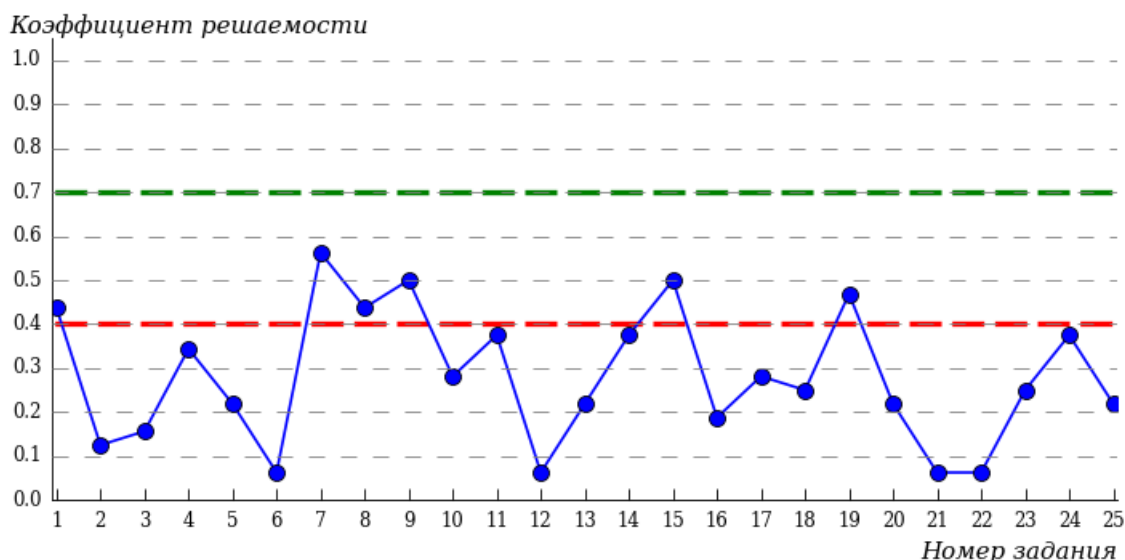
4.5.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	19%
[0%-40%)	81%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»

№8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№3 «Позиционные системы счисления»

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

№16 «Моделирование как метод познания»

№17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»

№21 «Алгоритмы циклической структуры»

№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

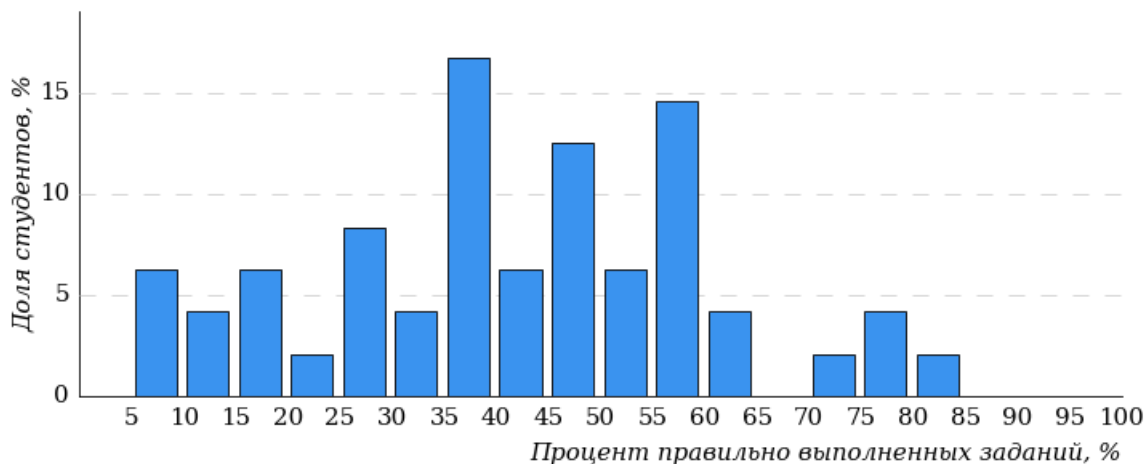
№24 «Принципы построения сетей»

№25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

4.6 Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

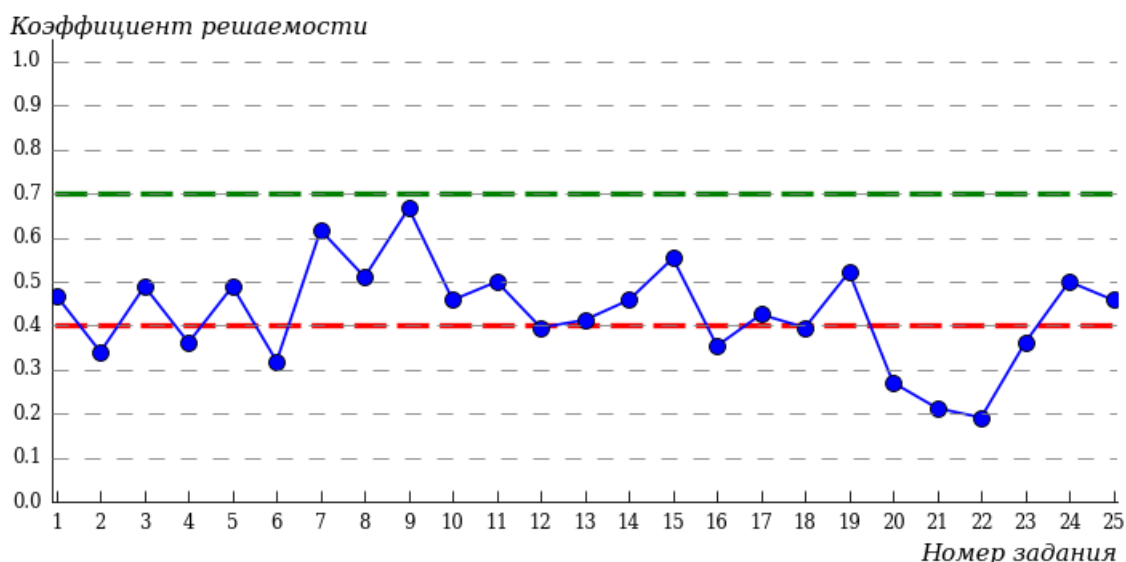
4.6.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	8%
[60%-80%)	12%
[40%-60%)	41%
[0%-40%)	39%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

- №1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»
- №3 «Позиционные системы счисления»
- №5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

№13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

№17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»

№24 «Принципы построения сетей»

№25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№16 «Моделирование как метод познания»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»

№21 «Алгоритмы циклической структуры»

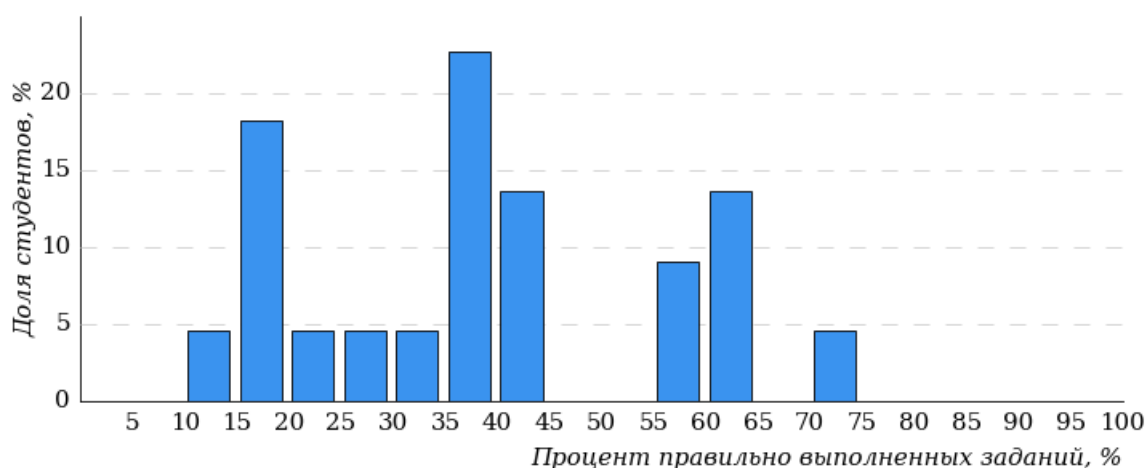
№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

4.7 Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

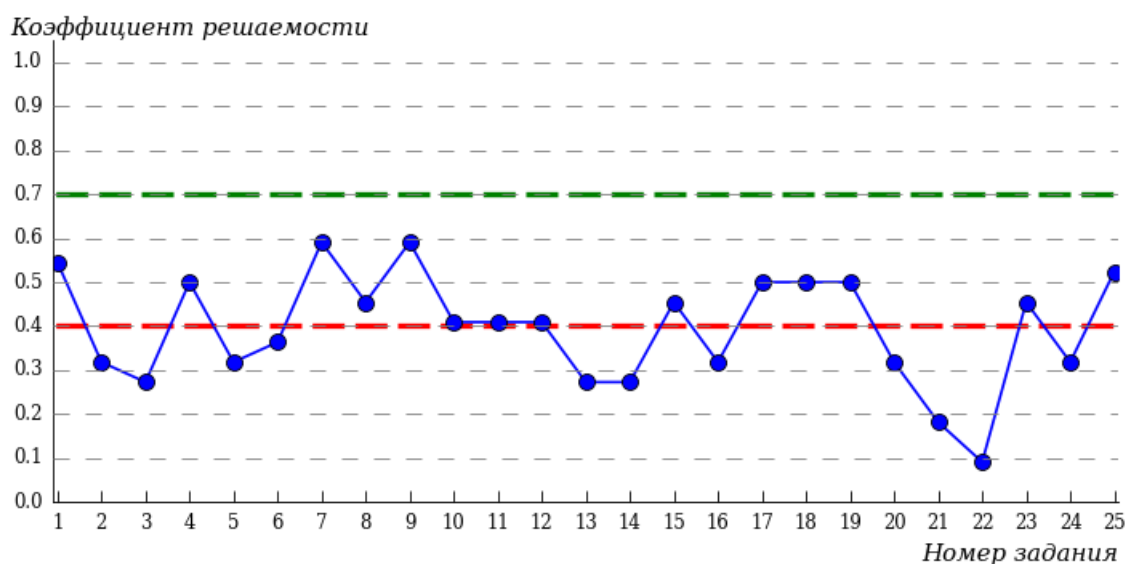
4.7.1 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	24%
[40%-60%)	31%
[0%-40%)	45%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»

№17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№3 «Позиционные системы счисления»

№5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

№13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

№16 «Моделирование как метод познания»

№20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы

линейной и разветвляющейся структуры»

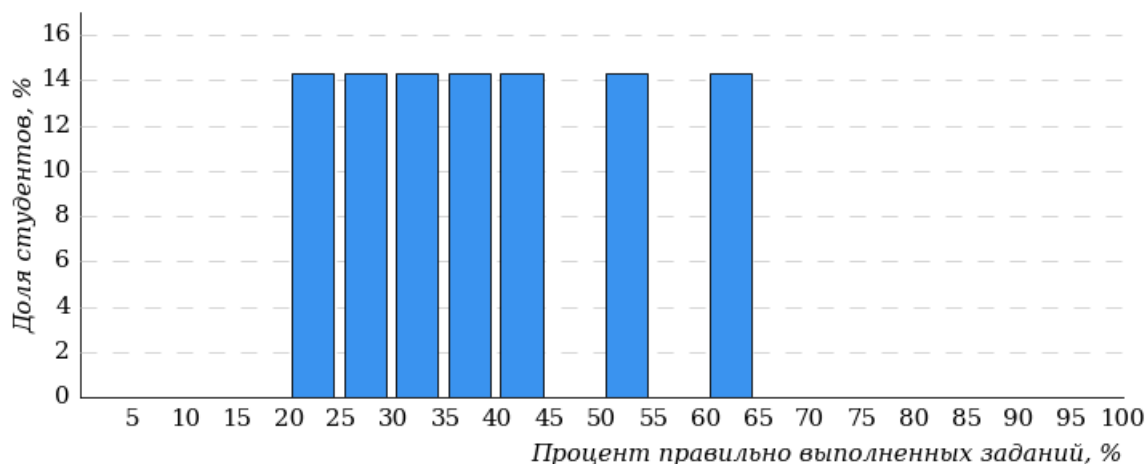
№21 «Алгоритмы циклической структуры»

№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

№24 «Принципы построения сетей»

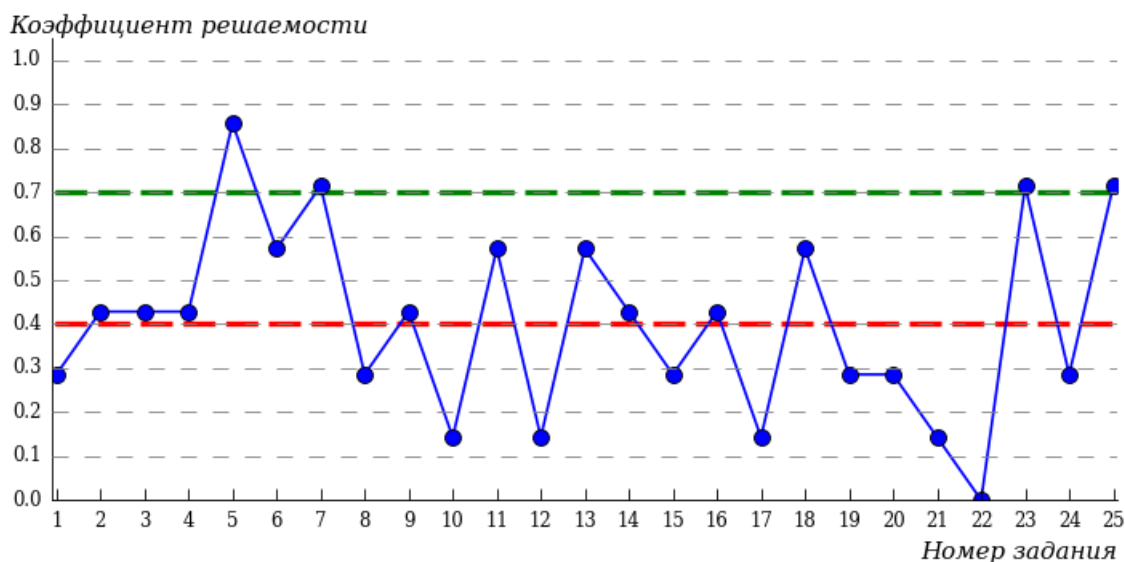
4.7.2 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	16%
[40%-60%)	42%
[0%-40%)	42%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№3 «Позиционные системы счисления»

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

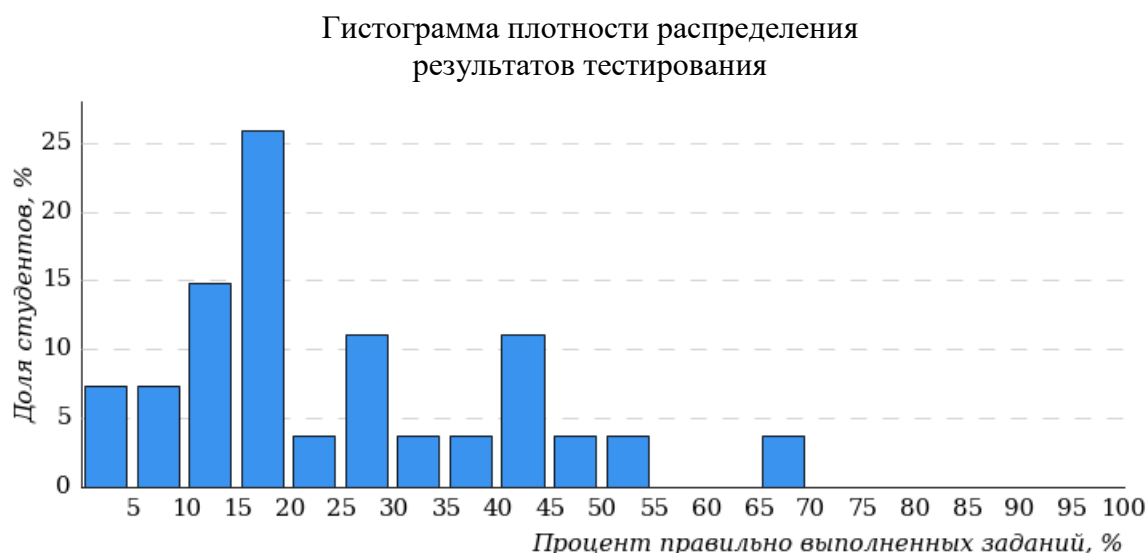
№16 «Моделирование как метод познания»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

- №1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»
- №8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»
- №10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»
- №12 «Технологии обработки графической информации»
- №15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»
- №17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»
- №19 «Этапы решения задач на компьютерах»
- №20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»
- №21 «Алгоритмы циклической структуры»
- №22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»
- №24 «Принципы построения сетей»

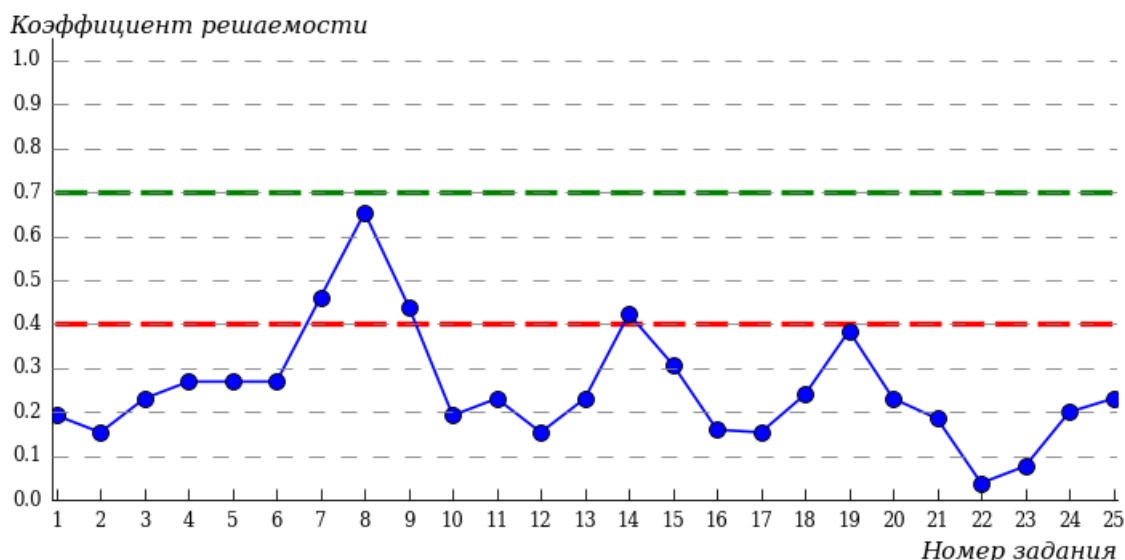
4.8 Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)

4.8.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	5%
[40%-60%)	18%
[0%-40%)	77%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№7 «Понятие системного программного обеспечения. Операционные системы»

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№3 «Позиционные системы счисления»

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»

№15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»

№16 «Моделирование как метод познания»

№17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

№20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»

№21 «Алгоритмы циклической структуры»

№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

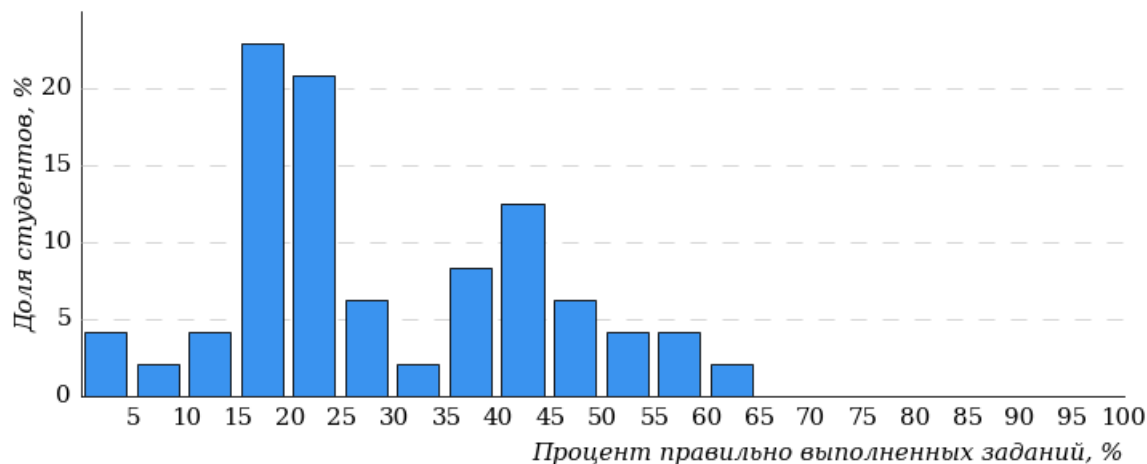
№24 «Принципы построения сетей»

№25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

4.9 Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

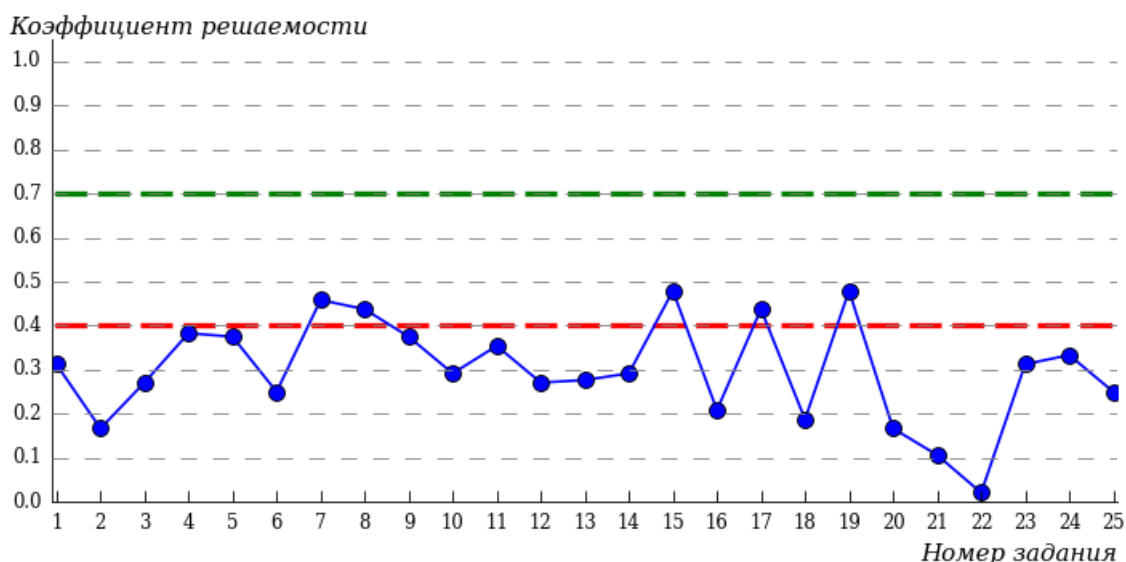
4.9.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	5%
[40%-60%)	27%
[0%-40%)	68%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№7 «Понятие системного программного обеспечения. Операционные системы»

№8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»

№15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»

№17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№3 «Позиционные системы счисления»

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

№16 «Моделирование как метод познания»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»

№21 «Алгоритмы циклической структуры»

№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

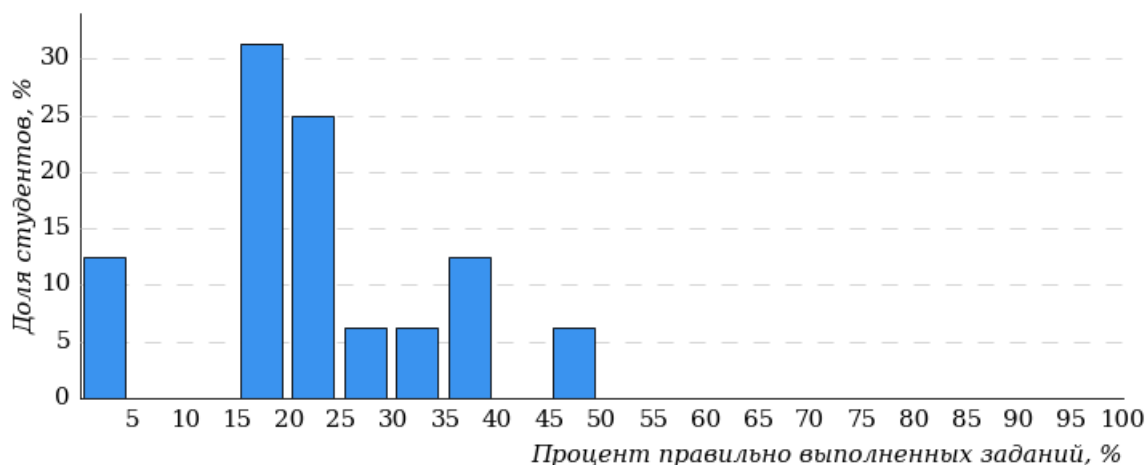
№24 «Принципы построения сетей»

№25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

4.10 Факультет художественного образования (ФХО)

4.10.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

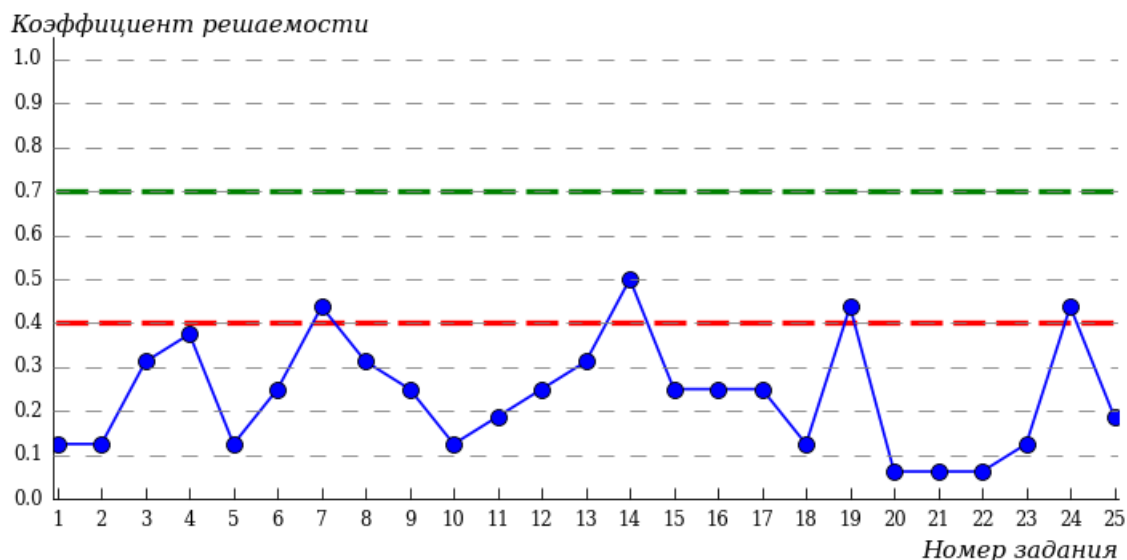
Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
---------------------------------------	----------------

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	7%
[0%-40%)	93%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№7 «Понятие системного программного обеспечения. Операционные системы»

№14 «Общее понятие о базах данных. Основные понятия систем управления базами данных. Модели данных»

№19 «Этапы решения задач на компьютерах»

№24 «Принципы построения сетей»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Сообщения, данные, свойства информации, формы представления информации. Системы передачи информации»

№2 «Меры и единицы количества информации и объема данных»

№3 «Позиционные системы счисления»

№4 «Основные понятия алгебры логики. Логические основы ЭВМ»

№5 «Технические средства реализации информационных процессов»

№6 «Классификация программного обеспечения. Виды программного обеспечения и их характеристики»

№8 «Файловая структура ОС. Операции с файлами»

№9 «Технологии обработки текстовой информации»

№10 «Электронные таблицы. Формулы в MS Excel»

№11 «Диаграммы в MS Excel. Работа со списками в MS Excel»

№12 «Технологии обработки графической информации»

№13 «Технологии создания и обработки мультимедийных презентаций»

№15 «Основные понятия реляционных баз данных. Объекты баз данных. Основные операции с данными в СУБД»

№16 «Моделирование как метод познания»

№17 «Классификация и формы представления моделей. Информационная модель объекта»

№18 «Методы и технологии моделирования»

№20 «Понятие алгоритма и его свойства. Блок-схема алгоритма. Алгоритмы линейной и разветвляющейся структуры»

№21 «Алгоритмы циклической структуры»

№22 «Типовые алгоритмы (работа с массивами)»

№23 «Сетевые технологии обработки данных. Компоненты вычислительных сетей»

№25 «Сетевые сервисы и основные сетевые протоколы. Средства использования сетевых сервисов»

Приложение 1. Рейтинг-листы

1 Институт гуманитарного и социально-экономического образования (ИГСЭО)

1.1 Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Группа МЗ-101

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Хлынова Анна Дмитриевна	25 из 25	20	80%
2	Кузнецова Виктория Владимировна	25 из 25	19	76%
3	Мильто Ян Дмитриевич	24 из 25	17	68%
4	Дементьева Екатерина Андреевна	25 из 25	16	64%
5	Мелентьев Илья Александрович	25 из 25	16	64%
6	Шипов Максим Алексеевич	25 из 25	16	64%
7	Едигарьев Иван Александрович	23 из 25	15	60%
8	Зайцев Иван Владимирович	25 из 25	15	60%
9	ШАБУРОВА КСЕНИЯ СЕРГЕЕВНА	25 из 25	15	60%
10	Грядковская Раиса Александровна	21 из 25	14	56%
11	Терехова Алёна Владимировна	25 из 25	14	56%
12	Каменных Екатерина Михайловна	23 из 25	13	52%
13	Князев Степан Денисович	23 из 25	13	52%
14	Муртазина Анастасия Вадимовна	23 из 25	13	52%
15	Веремеенко Александр Алексеевич	25 из 25	12	48%
16	Григорьев Фёдор Алексеевич	25 из 25	12	48%
17	Нагорная Кристина Алексеевна	25 из 25	12	48%
18	Отинова Марина Андреевна	25 из 25	12	48%
19	Беседина Яна Игоревна	25 из 25	11	44%
20	Бешенцев Дмитрий Андреевич	25 из 25	11	44%
21	ВОРОБЬЕВ ТИМОФЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ	25 из 25	11	44%
22	ЕЛОХИНА ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	25 из 25	11	44%
23	Сазонова Дарья Денисовна	25 из 25	10	40%
24	Цориев Артём Тимурович	25 из 25	10	40%
25	НЕМОВ ЮРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ	25 из 25	9	36%
26	Брылин Алексей Сергеевич	24 из 25	7	28%
27	Сорокин Пётр Владимирович	25 из 25	7	28%
28	Целовальников Михаил Дмитриевич	25 из 25	6	24%
29	Салтанов Роман Васильевич	25 из 25	5	20%
30	ПЕГАНОВ СТЕПАН ДМИТРИЕВИЧ	25 из 25	4	16%

1.2 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Группа Д-103

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Дедюхина Анна Андреевна	25 из 25	20	80%
2	СТАРКОВА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА	25 из 25	19	76%
3	Пушанская София Андреевна	22 из 25	12	48%
4	Вдовина Дарья Константиновна	25 из 25	11	44%
5	Калугина Кристина Александровна	25 из 25	9	36%
6	Сенина Кристина Сергеевна	22 из 25	6	24%
7	Фёдорова Анастасия Александровна	25 из 25	6	24%
8	Мясникова Александра Алексеевна	17 из 25	5	20%
9	Игнатьева Ульяна Вячеславовна	25 из 25	4	16%
10	Изгагина Дарья Алексеевна	25 из 25	4	16%
11	Семенов Тимур Дмитриевич	25 из 25	4	16%
12	Телегина Ирина Андреевна	23 из 25	4	16%

Группа Д-104

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Гузикова Елизавета Владиславовна	25 из 25	14	56%
2	Бабушкина Алёна Алексеевна	24 из 25	13	52%
3	Колотова Марина Андреевна	25 из 25	13	52%
4	Хайцева Анастасия Витальевна	25 из 25	13	52%
5	Анисимова Алина Александровна	25 из 25	12	48%
6	Батанова Наталия Андреевна	25 из 25	12	48%
7	Дудникова Василиса Сергеевна	24 из 25	12	48%
8	Кузеванова Полина Вячеславовна	25 из 25	12	48%
9	Мингалин Юрий Вадимович	25 из 25	12	48%
10	Музыченко Дарья Павловна	25 из 25	11	44%
11	Попова Юлия Викторовна	25 из 25	11	44%
12	Мохнашина Виктория Дмитриевна	25 из 25	10	40%
13	Чухрей Ксения Олеговна	25 из 25	10	40%
14	Бородулина Анастасия Викторовна	25 из 25	9	36%
15	Игашева Анастасия Александровна	25 из 25	4	16%
16	Кузнецов Александр Юрьевич	25 из 25	3	12%
17	МУРТАЗИНА ЕКАТЕРИНА ЕВГЕНЬЕВНА	15 из 25	3	12%
18	ДЖАГАЕВА НИНА АВТАНДИЛОВНА	25 из 25	1	4%

Группа ТИ-105

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Семейщева Кристина Анатольевна	25 из 25	13	52%
2	Дудина Полина Антоновна	25 из 25	11	44%
3	Казанцева Виктория Алексеевна	25 из 25	11	44%
4	АГЕЕВА ЕЛИЗАВЕТА АНДРЕЕВНА	25 из 25	10	40%
5	Дюндина Александра Евгеньевна	25 из 25	10	40%
6	Рахромова Алина Фарходовна	25 из 25	10	40%
7	Филиппова Валерия Андреевна	25 из 25	10	40%
8	Самошкина Ксения Андреевна	25 из 25	9	36%
9	БАЖИТОВА МАРИЯ ДЕНИСОВНА	25 из 25	8	32%
10	Шмулевич Инна Вадимовна	25 из 25	7	28%
11	Никифорова Дарья Олеговна	16 из 25	6	24%
12	БАЛАШОВА ДАРЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА	25 из 25	5	20%
13	Дозморова Дарья Андреевна	25 из 25	5	20%
14	Левченко Артём Викторович	14 из 25	5	20%
15	КИСЕЛЬКОВА ВАЛЕРИЯ АНДРЕЕВНА	14 из 25	4	16%
16	ФИЩЕНКО АЛИСА ДМИТРИЕВНА	25 из 25	4	16%
17	Амосова Анастасия Филипповна	25 из 25	3	12%
18	Данилушкина Вероника Николаевна	25 из 25	3	12%
19	Слесарева Мария Сергеевна	25 из 25	3	12%
20	Сойка Анна Егоровна	24 из 25	3	12%
21	Чаевская Анна Алексеевна	25 из 25	3	12%
22	Косинцева Анфиса Александровна	10 из 25	2	8%
23	Черепанова Виктория Владимировна	21 из 25	1	4%

Группа УДЦ-105

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	ПОМИНЧУК АНАСТАСИЯ РОМАНОВНА	24 из 25	4	16%
2	Габанян Диана Аркадиевна	24 из 25	3	12%
3	Фатюнина Полина Семеновна	25 из 25	3	12%
4	Никитина Ксения Александровна	25 из 25	1	4%

Группа Д-103

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Макаревич Марина Дмитриевна	25 из 25	4	16%
2	Хаертдинова Алина Азатовна	18 из 25	4	16%

Группа Д-103

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	ОЗНОБИШИНА ЕКАТЕРИНА ПЕТРОВНА	25 из 25	8	32%
2	Щекалева Ксения Сергеевна	25 из 25	7	28%
3	Павлова Алёна Михайловна	15 из 25	4	16%

Группа ЭУ-105

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Сидорова Ангелина Сергеевна	25 из 25	17	68%
2	Прохорова Полина Денисовна	25 из 25	13	52%
3	Тюпина Алёна Дмитриевна	25 из 25	13	52%
4	Сычева Людмила Владиславовна	25 из 25	10	40%
5	Борисова Анастасия Олеговна	25 из 25	8	32%
6	БЕЗРУКОВА МАРИЯ АНДРЕЕВНА	25 из 25	7	28%
7	Калугина Ксения Руслановна	25 из 25	7	28%
8	Миронова Мария Евгеньевна	25 из 25	7	28%
9	Мячев Андрей Александрович	20 из 25	7	28%
10	Башкирцева Екатерина Алексеевна	25 из 25	5	20%
11	Егорова Полина Сергеевна	18 из 25	5	20%
12	Протопопова Виктория Юрьевна	25 из 25	5	20%
13	Торицына Катерина Ильинична	25 из 25	5	20%
14	Якубчик Денис Сергеевич	15 из 25	4	16%
15	Тюрина Анна Алексеевна	25 из 25	3	12%
16	Демакова Ева Евгеньевна	25 из 25	2	8%
17	Молокова Елена Валерьевна	25 из 25	2	8%
18	Плетнева Устинья Павловна	25 из 25	2	8%

Группа УДЦ-105

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Белова Ксения Александровна	25 из 25	18	72%
2	Тингаева Софья Алексеевна	25 из 25	15	60%
3	Колешова Юлия Руслановна	16 из 25	13	52%
4	Головина Ирина Андреевна	25 из 25	10	40%
5	Каплин Владислав Евгеньевич	25 из 25	9	36%
6	Баскакова Александра Ильдаровна	25 из 25	8	32%
7	Зайкова Екатерина Андреевна	23 из 25	8	32%
8	ВАСЕКИНА ПОЛИНА РУСЛАНОВНА	24 из 25	7	28%
9	Гибадуллина Элина Фанилевна	25 из 25	6	24%
10	Магафурова Радина Ранисовна	25 из 25	6	24%
11	Юхман Ирина Юрьевна	22 из 25	6	24%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
12	МИТИНА ВАЛЕРИЯ ВИТАЛЬЕВНА	25 из 25	5	20%
13	Зарипова Виктория Фангильевна	25 из 25	4	16%
14	Камисова Елена Александровна	22 из 25	4	16%
15	Бирюкова Дарья Сергеевна	16 из 25	3	12%
16	Писцова Дарья Сергеевна	16 из 25	2	8%

Группа ТГС-106

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Жуков Никита Сергеевич	25 из 25	16	64%
2	Морозова Кристина Владиславовна	25 из 25	16	64%
3	Елизарова Софья Владимировна	25 из 25	15	60%
4	Екимова Виктория Алексеевна	25 из 25	14	56%
5	Новопашина Злата Николаевна	21 из 25	12	48%
6	Федорова Алина Константиновна	25 из 25	12	48%
7	Хисаметдинова Дарина Руслановна	22 из 25	12	48%
8	Андреева Лика Павловна	25 из 25	11	44%
9	Туганова Ярославна Викторовна	24 из 25	10	40%
10	Хоминский Никита Александрович	18 из 25	10	40%
11	Шомина Стефания Андреевна	25 из 25	10	40%
12	Гайдуков Илья Викторович	16 из 25	9	36%
13	Дубий Анастасия Константиновна	25 из 25	9	36%
14	Глушенко Ксения Алексеевна	25 из 25	8	32%
15	Жукова Анастасия Олеговна	25 из 25	8	32%
16	Кузнецова Вероника Дмитриевна	25 из 25	8	32%
17	Южакова Юлия Дмитриевна	25 из 25	8	32%
18	Янкина Елизавета Андреевна	25 из 25	8	32%
19	Коваленко Яна Витальевна	25 из 25	6	24%
20	Новикова Полина Евгеньевна	25 из 25	5	20%
21	Сафина Валерия Азатовна	25 из 25	5	20%
22	Мартюшова Арина Евгеньевна	25 из 25	4	16%
23	СОКОЛОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА	25 из 25	4	16%
24	Дианова Елена Валерьевна	16 из 25	2	8%

Группа ПР-105

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Медведева Татьяна Алексеевна	25 из 25	19	76%
2	Домнина Татьяна Алексеевна	24 из 25	16	64%
3	Пархоменко Анна Олеговна	25 из 25	15	60%
4	Курбанов Аслан Элбаинович	25 из 25	14	56%
5	Новосельцева Александра Андреевна	18 из 25	13	52%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
6	УСТИНОВА ДАРЬЯ ДМИТРИЕВНА	24 из 25	11	44%
7	Фадеев Макар Дмитриевич	25 из 25	11	44%
8	Султанов Динар Ильфирович	25 из 25	10	40%
9	Щербакова Екатерина Александровна	25 из 25	10	40%
10	Кириллова Дарья Владимировна	23 из 25	9	36%
11	Овчинникова Екатерина Сергеевна	25 из 25	9	36%
12	Пискус Ксения Андреевна	25 из 25	9	36%
13	Малиновская Екатерина Олеговна	25 из 25	8	32%
14	Нохрина Юлианна Андреевна	18 из 25	8	32%
15	Шушемоина Мария Викторовна	25 из 25	8	32%
16	Сурмятова Эльнара Денисовна	25 из 25	6	24%
17	ДОЛГИХ ВИКТОРИЯ АНДРЕЕВНА	25 из 25	5	20%
18	Святкина Полина Дмитриевна	25 из 25	4	16%
19	ЛАРИНА АРИНА АЛЕКСАНДРОВНА	24 из 25	3	12%
20	Лесовая Мария Николаевна	25 из 25	3	12%
21	Логос Роман Борисович	25 из 25	3	12%
22	Воробьева Александра Евгеньевна	16 из 25	2	8%
23	Свитнева Снежана Станиславовна	25 из 25	2	8%
24	Шалупанова Елизавета Сергеевна	25 из 25	1	4%
25	Большаков Артем Алексеевич	18 из 25	0	0%
26	Боровик Наталья Сергеевна	7 из 25	0	0%

Группа УС-103

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Погорельский Данил Александрович	25 из 25	21	84%
2	Копылова Екатерина Андреевна	25 из 25	16	64%
3	КОРОВИНА АНАСТАСИЯ ВИТАЛЬЕВНА	25 из 25	14	56%
4	Мальцева Полина Артуровна	25 из 25	13	52%
5	ПОЖЕНИНА СОФИЯ ВЛАДИСЛАВОВНА	18 из 25	13	52%
6	Игрушкина Кристина Денисовна	22 из 25	12	48%
7	Лыжин Иван Денисович	25 из 25	10	40%
8	ЯБЛОНСКАЯ ВЕРОНИКА ОЛЕГОВНА	23 из 25	10	40%
9	Борошенко Виктория Вадимовна	25 из 25	7	28%
10	Кудымова Вероника Николаевна	25 из 25	7	28%
11	МАТУШКИНА МАРИЯ ГЕОРГИЕВНА	25 из 25	7	28%
12	Юдина Татьяна Алексеевна	25 из 25	6	24%
13	КНЫР ЯНА АЛЕКСАНДРОВНА	25 из 25	5	20%
14	НОЗДРАЧЕВА ДАРЬЯ МАКСИМОВНА	25 из 25	5	20%
15	Сандрюкова Кристина Михайловна	25 из 25	5	20%
16	Сороколетовских Константин	25 из 25	5	20%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
	Александрович			
17	КАРГАЕВ АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ	25 из 25	4	16%
18	Харламова Анна Александровна	25 из 25	4	16%
19	ШИЛКОВА КСЕНИЯ АЛЕКСЕЕВНА	25 из 25	4	16%
20	Аминова Амина Ратмировна	14 из 25	2	8%
21	Гайсина Элина Ильгизовна	25 из 25	2	8%
22	Гришанина Инна Алексеевна	25 из 25	2	8%
23	МЕНЬКИНА ЕВГЕНИЯ АНДРЕЕВНА	25 из 25	2	8%
24	МИШКИНА ЭЛЬВИРА ЮРЬЕВНА	25 из 25	2	8%
25	Петрякова Яна Александровна	25 из 25	2	8%
26	Васильева Екатерина Алексеевна	25 из 25	1	4%
27	МАРЧЕНКО ДАРЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА	25 из 25	1	4%
28	Козырина Софья Антоновна	14 из 25	0	0%

2 Институт инженерно-педагогического образования (ИИПО)

2.1 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Группа ИТм-105

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Боталова Ксения Владиславовна	25 из 25	14	56%
2	Пономарев Егор Алексеевич	25 из 25	7	28%
3	Василевский Дмитрий Александрович	25 из 25	2	8%

Группа ИТм-105

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Зернов Иван Олегович	25 из 25	22	88%
2	Пономарев Егор Алексеевич	2 из 25	1	4%

Группа ИТм-105

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Борисова Светлана Алексеевна	25 из 25	13	52%
2	КОСТОУСОВ ДАНИИЛ ЕВГЕНЬЕВИЧ	25 из 25	13	52%
3	Костенко Софья Петровна	25 из 25	7	28%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
4	Миронов Данил Вениаминович	0 из 25	0	0%

2.2 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Группа ПО-101

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кадцын Илья Павлович	25 из 25	17	68%
2	Хайбуллаев Владислав Валерьевич	25 из 25	12	48%
3	Домнин Максим Алексеевич	25 из 25	11	44%
4	Ткач Алексей Юрьевич	25 из 25	8	32%
5	Пайвин Кирилл Александрович	25 из 25	6	24%
6	Михайлова Ксения Александровна	16 из 25	5	20%
7	Кузминых Дмитрий Петрович	24 из 25	4	16%
8	Тихонова Валерия Павловна	19 из 25	4	16%
9	Фролов Дмитрий Олегович	25 из 25	4	16%
10	Катков Вадим Дмитриевич	25 из 25	3	12%
11	Кленин Данил Андреевич	25 из 25	3	12%
12	Нечаев Дмитрий Витальевич	22 из 25	1	4%

Группа ИТ-101

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Пермякова Карина Викторовна	25 из 25	18	72%
2	СИМАКОВА ПОЛИНА ОЛЕГОВНА	25 из 25	18	72%
3	БОЯРСКИХ КОНСТАНТИН СЕРГЕЕВИЧ	24 из 25	17	68%
4	РАФИКОВА НЕЛИНА РАУРОВНА	25 из 25	16	64%
5	Токарев Марк Николаевич	25 из 25	15	60%
6	Белый Александр Петрович	24 из 25	14	56%
7	Мазутская Юлия Викторовна	25 из 25	14	56%
8	Абрамов Максим Артёмович	25 из 25	13	52%
9	Жижина Дарья Владимировна	25 из 25	13	52%
10	Шмаков Алексей Дмитриевич	25 из 25	13	52%
11	Носова Светлана Сергеевна	18 из 25	12	48%
12	Павлова Анна Константиновна	25 из 25	12	48%
13	Повышев Георгий Алексеевич	25 из 25	11	44%
14	Серебренников Андрей Андреевич	25 из 25	11	44%
15	Поздняков Владислав Денисович	25 из 25	9	36%
16	Смирнов Александр Иванович	25 из 25	9	36%
17	АНТОНОВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ	25 из 25	8	32%
18	Котов Семён Валентинович	25 из 25	8	32%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
19	Галец Екатерина Юрьевна	19 из 25	7	28%
20	Летунов Александр Дмитриевич	25 из 25	7	28%
21	Лузин Дмитрий Александрович	25 из 25	7	28%
22	АНДРОСОВ АРТЕМ СЕРГЕЕВИЧ	25 из 25	6	24%
23	БУЛАТОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ	25 из 25	5	20%
24	Гулуев Бехтулла Мазанович	25 из 25	5	20%
25	Кожевников Игорь Алексеевич	25 из 25	5	20%
26	Цветков Вадим Сергеевич	25 из 25	5	20%
27	Бурухин Владислав Эдуардович	25 из 25	4	16%
28	КАСИМХАНОВА РЕНАТА ЭЛЬВИРОВНА	6 из 25	4	16%
29	Цветкова Варвара Алексеевна	25 из 25	3	12%

Группа ПО-102

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Шутов Никита Евгеньевич	23 из 25	11	44%
2	Лаптев Иван Сергеевич	25 из 25	9	36%
3	Саламатов Сергей Леонидович	25 из 25	7	28%
4	Гребенкин Георгий Антонович	22 из 25	6	24%
5	Ильин Никита Евгеньевич	25 из 25	6	24%
6	Шайхлисламова Диана Гильмаевна	25 из 25	6	24%
7	Михайлова Дарья Максимовна	23 из 25	5	20%
8	ХАМРИНА МАРИЯ ИВАНОВНА	24 из 25	5	20%
9	Чеусов Лев Олегович	22 из 25	5	20%
10	Шелест Владислав Сергеевич	17 из 25	5	20%
11	Андреевская Таисия Владимировна	25 из 25	3	12%
12	Ялышев Андрей Владимирович	25 из 25	3	12%
13	Мазунин Николай Владимирович	25 из 25	2	8%
14	Рыжих Мария Сергеевна	25 из 25	2	8%

3 Институт психолого-педагогического образования (ИППО)

3.1 Направление подготовки 37.03.01 «Психология»

Группа ПСт-112

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	МУЛЮКОВА АННА ВЕНИАМИНОВНА	21 из 25	12	48%
2	Тарыца Дарьяна Станиславовна	25 из 25	11	44%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
3	Иванищева Арина Алексеевна	25 из 25	5	20%
4	Смердова Виктория Валерьевна	25 из 25	5	20%
5	КАЛЬСИНА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА	25 из 25	4	16%
6	Фетисов Вячеслав Евгеньевич	17 из 25	2	8%
7	ХАРИНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА	1 из 25	1	4%

3.2 Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Группа ИА-105

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Лерич Юлия Олеговна	25 из 25	19	76%
2	Мартынова Мария Андреевна	25 из 25	18	72%
3	Алимбекова Алина Сергеевна	25 из 25	16	64%
4	Баженова Ольга Сергеевна	25 из 25	15	60%
5	РАДОНОВА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА	25 из 25	14	56%
6	Яковлева Дана Денисовна	25 из 25	14	56%
7	Злобин Антон Ильич	20 из 25	12	48%
8	Дёмин Григорий Александрович	17 из 25	11	44%
9	Передирина Александра Николаевна	24 из 25	11	44%
10	Лихачева Виктория Павловна	25 из 25	10	40%
11	Матвеева Оксана Дмитриевна	25 из 25	10	40%
12	ГОРЮНОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА	25 из 25	9	36%
13	Марченков Павел Владиславович	25 из 25	9	36%
14	Проничкина Юлия Витальевна	25 из 25	9	36%
15	Рекунов Максим Сергеевич	25 из 25	9	36%
16	Черныш Валерия Евгеньевна	18 из 25	9	36%
17	Мясникова Софья Петровна	25 из 25	8	32%
18	Домбровская Ника Владленовна	23 из 25	7	28%
19	Жвакина Дарья Андреевна	25 из 25	7	28%
20	Куликов Степан Вячеславович	22 из 25	7	28%
21	Мишкин Антон Сергеевич	25 из 25	7	28%
22	Цаунер Арина Андреевна	16 из 25	7	28%
23	Козин Глеб Олегович	25 из 25	6	24%
24	Константинова Анита Дмитриевна	25 из 25	6	24%
25	Нурокова Анастасия Леонидовна	21 из 25	6	24%
26	Черноскутова Ирина Сергеевна	25 из 25	6	24%
27	Правдюк Ольга Валерьевна	24 из 25	5	20%
28	Рожкова Виктория Анатольевна	17 из 25	5	20%
29	Фунтикова Татьяна Алексеевна	20 из 25	5	20%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
30	Храмцов Денис Николаевич	25 из 25	5	20%
31	Попова Елена Николаевна	21 из 25	4	16%
32	Федотова Олеся Михайловна	25 из 25	4	16%
33	Романова Дарья Александровна	25 из 25	3	12%
34	Халикова Таисья Антоновна	25 из 25	3	12%
35	Буцырина Полина Араиковна	25 из 25	2	8%
36	ЗАЙЦ ВИОЛЕТТА АЛЕКСАНДРОВНА	25 из 25	2	8%

3.3 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Группа ПСПО-108

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Клименкова Диана Максимовна	25 из 25	15	60%
2	Коломиец Анастасия Викторовна	25 из 25	14	56%
3	Вельгина Валерия Игоревна	25 из 25	13	52%
4	Лукманова Валерия Марсовна	25 из 25	13	52%
5	Скакун Полина Дмитриевна	22 из 25	13	52%
6	Переяславская Алёна Евгеньевна	25 из 25	10	40%
7	Якуб Ева Владиславовна	25 из 25	10	40%
8	Трифоновна Ольга Ивановна	25 из 25	8	32%
9	Бутакова Софья Олеговна	21 из 25	7	28%
10	ЗАХАРЕНКО ВИКТОРИЯ ВЛАДИМИРОВНА	24 из 25	7	28%
11	Зеленева Анастасия Олеговна	25 из 25	7	28%
12	Осипова Анастасия Олеговна	24 из 25	7	28%
13	Филатов Григорий Игоревич	25 из 25	7	28%
14	Бунина Елизавета Сергеевна	24 из 25	6	24%
15	Семина Александра Александровна	25 из 25	5	20%
16	Федорова Татьяна Сергеевна	25 из 25	5	20%
17	Аскарлова Анастасия Романовна	25 из 25	4	16%
18	ГРОМОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА	19 из 25	3	12%
19	Темлякова Анастасия Эдуардовна	14 из 25	3	12%
20	Анчугова Анастасия Михайловна	24 из 25	2	8%
21	Белопашенцева Кристина Николаевна	25 из 25	2	8%
22	Слесарева Алёна Александровна	18 из 25	2	8%
23	Тверитина София Александровна	14 из 25	1	4%

3.4 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Группа ПиР-106

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Манина Снежана Ильинична	23 из 25	16	64%
2	Сапрыгина Елизавета Васильевна	24 из 25	15	60%
3	ЕРЕТНОВ ЭРИК МИХАЙЛОВИЧ	23 из 25	14	56%
4	Шостина Анна Александровна	24 из 25	12	48%
5	Белоусова Арина Анатольевна	25 из 25	11	44%
6	Саркисян Анна Арсеновна	25 из 25	11	44%
7	Ложкина Александра Андреевна	25 из 25	9	36%
8	Филькова Виктория Эдуардовна	25 из 25	9	36%
9	ЯРОВИКОВА СОФЬЯ РОМАНОВНА	25 из 25	9	36%
10	Добрыдень Роман Евгеньевич	25 из 25	8	32%
11	Гузь Татьяна Юрьевна	25 из 25	7	28%
12	Одынец Алла Романовна	25 из 25	7	28%
13	Тарасов Кирилл Дмитриевич	25 из 25	7	28%
14	Титор Артём Вячеславович	25 из 25	7	28%
15	Устиненко Тимофей Алексеевич	25 из 25	7	28%
16	Артемова Полина Денисовна	20 из 25	6	24%
17	Паничкина Валерия Евгеньевна	25 из 25	5	20%
18	Попков Антон Сергеевич	25 из 25	5	20%
19	Хрыкова Маргарита Дмитриевна	25 из 25	5	20%
20	Деникина Дана Евгеньевна	25 из 25	4	16%
21	Камешкова Кристина Дмитриевна	25 из 25	4	16%
22	Лошкина Виктория Дмитриевна	25 из 25	4	16%
23	Рагимов Тимур Нариманович	10 из 25	4	16%
24	Скворцова Ксения Сергеевна	18 из 25	4	16%
25	ЗАРИПОВА РЕНАТА ИЛЬШАТОВНА	25 из 25	3	12%
26	Кочетова Анна Ивановна	25 из 25	3	12%
27	Семисотнова Александра Алексеевна	25 из 25	3	12%
28	УСЕНКО ПОЛИНА СЕРГЕЕВНА	23 из 25	3	12%
29	Шестакова Полина Александровна	25 из 25	3	12%
30	Строганова Олеся Игоревна	25 из 25	2	8%
31	Ханова Ксения Ильдусовна	15 из 25	2	8%

4 Институт физической культуры, спорта и здоровья (ФКСИЗ)

4.1 Направление подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»

Группа ИТФ-101

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Касьянова Анна Дмитриевна	25 из 25	8	32%
2	Охорзин Егор Сергеевич	25 из 25	7	28%
3	Дыкова Ксения Андреевна	24 из 25	6	24%
4	Бабенко Илья Евгеньевич	22 из 25	5	20%
5	Быкова Ульяна Олеговна	25 из 25	5	20%
6	Макаев Денис Эдуардович	25 из 25	5	20%
7	Сидельникова Анастасия Алексеевна	25 из 25	5	20%
8	Яковлева Мария Андреевна	17 из 25	5	20%
9	Козырев Алексей Дмитриевич	25 из 25	4	16%
10	Седова Алина Владиславовна	25 из 25	4	16%
11	Хомячук Вячеслав Николаевич	25 из 25	4	16%
12	Гайбадулин Альберт Ильдарович	25 из 25	3	12%
13	Рыкова Ульяна Андреевна	25 из 25	3	12%
14	Струина Александра Валерьевна	16 из 25	3	12%
15	Ефимов Михаил Андреевич	14 из 25	2	8%
16	ГУРБАНОВ ВУСАЛ МАЗАХИР ОГЛЫ	8 из 25	1	4%

Группа ФБ-101

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Майорова Вероника Андреевна	24 из 25	14	56%
2	Дружинина Елена Степановна	17 из 25	8	32%
3	Водолеев Дмитрий Алексеевич	14 из 25	4	16%
4	Федяков Михаил Иванович	25 из 25	4	16%
5	Антонов Дмитрий Алексеевич	25 из 25	3	12%
6	Задорина Вероника	25 из 25	3	12%
7	Сайбель Андрей Густавович	25 из 25	3	12%
8	Костенко Алёна Викторовна	25 из 25	1	4%
9	Мотигуллина Карина Рафаэлевна	14 из 25	1	4%
10	Светлова Софья Алексеевна	2 из 25	1	4%
11	Гайнутдинов Степан Ренатович	0 из 25	0	0%
12	Дрыганова Олеся Игоревна	14 из 25	0	0%
13	Свешников Дмитрий Сергеевич	7 из 25	0	0%
14	Синников Данил Сергеевич	0 из 25	0	0%
15	Яркина Ксения Игоревна	4 из 25	0	0%

Группа ИТФ-101

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Охорзин Егор Сергеевич	25 из 25	10	40%
2	Шабуров Никита Александрович	25 из 25	9	36%
3	Быкова Ульяна Олеговна	25 из 25	8	32%
4	Касьянова Анна Дмитриевна	25 из 25	7	28%
5	Бабенко Илья Евгеньевич	21 из 25	6	24%
6	Рыкова Ульяна Андреевна	25 из 25	6	24%
7	Яковлева Мария Андреевна	19 из 25	6	24%
8	Ефимов Михаил Андреевич	12 из 25	2	8%

Группа СФТ-101

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Васильев Арсентий Михайлович	25 из 25	16	64%
2	Бабушкин Никита Вячеславович	25 из 25	12	48%
3	Онучина Анастасия Владимировна	23 из 25	10	40%
4	Власов Артём Романович	24 из 25	7	28%
5	Алексеева Евгения Олеговна	25 из 25	5	20%
6	Боброва Евгения Игоревна	25 из 25	5	20%
7	Пинегина Анна Евгеньевна	14 из 25	5	20%
8	Белослудцева Варвара Игоревна	25 из 25	4	16%
9	Березин Вячеслав Алексеевич	25 из 25	4	16%
10	Кошечкина Дарья Антоновна	25 из 25	4	16%
11	Мельникова Виктория Евгеньевна	14 из 25	4	16%
12	ЯКОВА АЛЁНА МИХАЙЛОВНА	25 из 25	4	16%
13	ЛЕБЕДЕВА ЕВГЕНИЯ ВАЛЕРЬЕВНА	15 из 25	3	12%
14	СВИДЕРСКАЯ ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА	25 из 25	2	8%
15	Фролова Варвара Сергеевна	14 из 25	2	8%
16	МЕНЬШОВ СТЕПАН ВЛАДИМИРОВИЧ	25 из 25	1	4%
17	Панова Юлия Александровна	25 из 25	1	4%
18	Ронжина Алина Владимировна	25 из 25	1	4%
19	Юсупова Маргарита Андреевна	25 из 25	1	4%
20	ВОЛЬСКАЯ ВАЛЕРИЯ МАКСИМОВНА	25 из 25	0	0%

Группа ФСД-106

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Пономарев Глеб Львович	23 из 25	11	44%
2	Татаркин Дмитрий Алексеевич	22 из 25	10	40%
3	МЕШКОВ АНТОН ДМИТРИЕВИЧ	18 из 25	8	32%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
4	Мильто Марк Дмитриевич	25 из 25	8	32%
5	Неймышев Роман Григорьевич	24 из 25	8	32%
6	ПОПОВА ЕКАТЕРИНА МАКАРОВНА	22 из 25	8	32%
7	Антонов Егор Евгеньевич	25 из 25	7	28%
8	Пазюра Семён Сергеевич	20 из 25	7	28%
9	Киселёва Мария Александровна	25 из 25	6	24%
10	Игнатъев Илья Алексеевич	25 из 25	5	20%
11	Пономарева Дарья Олеговна	14 из 25	5	20%
12	Топорков Антон Романович	17 из 25	5	20%
13	Агапитова Яна Анатольевна	25 из 25	4	16%
14	Исакова Полина Сергеевна	25 из 25	4	16%
15	Перов Аркадий Дмитриевич	25 из 25	4	16%
16	Ткаченко Анастасия Александровна	25 из 25	4	16%
17	Кутлубаев Владислав Сергеевич	25 из 25	3	12%
18	Овчинникова Надежда Анатольевна	25 из 25	3	12%
19	Гужева Алина Руслановна	15 из 25	2	8%

5 Социально-гуманитарный факультет (СГФ)

5.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Макарова Полина Антоновна	25 из 25	13	52%
2	Стахеева Полина Дмитриевна	19 из 25	8	32%
3	Черных Ирина Дмитриевна	25 из 25	6	24%

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Абрамова Екатерина Александровна	25 из 25	14	56%
2	Забродина Ульяна Алексеевна	23 из 25	12	48%
3	Плотникова Алина Романовна	25 из 25	11	44%
4	Погорельцева Ксения Владимировна	25 из 25	11	44%
5	Антонова Алёна Константиновна	25 из 25	9	36%
6	Васильева Юлиана Сергеевна	25 из 25	9	36%
7	Новожилов Кирилл Вячеславович	25 из 25	9	36%
8	Тёмная Валерия Алексеевна	25 из 25	9	36%
9	Брусницына Дарья Алексеевна	25 из 25	8	32%
10	Витвинин Владислав Константинович	25 из 25	8	32%
11	Загора Муза Алексеевна	25 из 25	7	28%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
12	Кузьминых Елизавета Евгеньевна	25 из 25	7	28%
13	Шадринцева Алёна Сергеевна	25 из 25	7	28%
14	Егорова Софья Николаевна	25 из 25	6	24%
15	Смирнов Роман Эдуардович	24 из 25	6	24%
16	Чернядьева Полина Сергеевна	25 из 25	5	20%
17	Шадрина Екатерина Александровна	25 из 25	5	20%
18	Перевозчиков Дмитрий Олегович	25 из 25	4	16%
19	Хабилова Ульяна Евгеньевна	25 из 25	4	16%
20	Колясникова Анастасия Дмитриевна	25 из 25	3	12%
21	Рыжкова Любовь Яковлевна	25 из 25	3	12%
22	Назаров Роман Васильевич	25 из 25	2	8%
23	Резвых Валерия Анатольевна	25 из 25	2	8%

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Юницкий Глеб Алексеевич	25 из 25	12	48%
2	Кожевников Никита Алексеевич	25 из 25	8	32%
3	Витвинин Владислав Константинович	25 из 25	5	20%
4	Назаров Роман Васильевич	24 из 25	5	20%
5	Вахрушев Никита Александрович	25 из 25	4	16%
6	Горбов Даниил Андреевич	25 из 25	3	12%

6 Факультет естествознания, математики и информатики (ФЕМИ)

6.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Стародумова Алёна Алексеевна	25 из 25	21	84%
2	Бабайлова Елизавета Алексеевна	25 из 25	20	80%
3	Шихалев Олег Станиславович	25 из 25	18	72%
4	Егорова София Анатольевна	25 из 25	16	64%
5	Яговкина Ксения Николаевна	25 из 25	15	60%
6	Малюкова Милена Фёдоровна	25 из 25	14	56%
7	Базеева Марина Александровна	20 из 25	13	52%
8	Халиуллина Дарья Сергеевна	25 из 25	13	52%
9	Бурдыко Анастасия Константиновна	20 из 25	12	48%
10	Минеева Анна Алексеевна	25 из 25	12	48%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
11	Мызников Максим Андреевич	25 из 25	12	48%
12	Рагозина Юлия Дмитриевна	25 из 25	12	48%
13	Шмакова Карина Федоровна	25 из 25	12	48%
14	Власова Дарья Викторовна	25 из 25	11	44%
15	Корчагина Мария Алексеевна	25 из 25	10	40%
16	Шевкунов Владислав Михайлович	25 из 25	10	40%
17	Норкин Захар Ильич	25 из 25	9	36%
18	Серых Дарья Олеговна	25 из 25	9	36%
19	Смирнова Валерия Леонидовна	25 из 25	8	32%
20	Ускова Татьяна Андреевна	25 из 25	7	28%
21	Михалёв Игорь Вячеславович	25 из 25	5	20%
22	Ланданер Василиса Евгеньевна	25 из 25	2	8%
23	Чазова Анастасия Константиновна	25 из 25	2	8%

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Завьялов Арсений Сергеевич	25 из 25	16	64%
2	Сунцова Елизавета Дмитриевна	25 из 25	15	60%
3	Антонов Степан Константинович	25 из 25	14	56%
4	Романов Данил Евгеньевич	25 из 25	14	56%
5	Белова Екатерина Васильевна	25 из 25	11	44%
6	Лисенков Роман Андреевич	25 из 25	11	44%
7	Толстопятова Наталья Михайловна	23 из 25	10	40%
8	Боброва Алёна Дмитриевна	25 из 25	9	36%
9	Черемных Александр Аркадьевич	20 из 25	9	36%
10	Брагин Демид Сергеевич	25 из 25	8	32%
11	Михалёв Игорь Вячеславович	25 из 25	7	28%
12	Макин Павел Андреевич	25 из 25	6	24%
13	Мительман Никита Максимович	6 из 25	2	8%

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Шутова Виктория Евгеньевна	24 из 25	20	80%
2	Романов Данил Евгеньевич	25 из 25	15	60%
3	Кошкина Софья Викторовна	23 из 25	14	56%
4	Трофимова Вероника Сергеевна	25 из 25	13	52%
5	Шерстнев Никита Сергеевич	25 из 25	12	48%
6	Ведерникова Валерия Анатольевна	25 из 25	10	40%
7	Колбин Михаил Александрович	19 из 25	7	28%
8	Новоселецкий Матвей Алексеевич	25 из 25	7	28%
9	Михалёв Игорь Вячеславович	25 из 25	4	16%

Группа Нт-102о БХ

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Вартанян Виктория Андраниковна	18 из 25	4	16%
2	Алиева Севда Эльчин кызы	24 из 25	3	12%
3	Воздвиженская Елизавета Александровна	14 из 25	3	12%

7 Факультет психолого-педагогического образования (ФППО)

7.1 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Группа Нт-104о ППП

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Макарова Елизавета Михайловна	25 из 25	18	72%
2	Афтондилов Николай Григорьевич	25 из 25	16	64%
3	Федорова Александра Александровна	25 из 25	16	64%
4	Назарова Анастасия Олеговна	25 из 25	11	44%
5	Шелепова Мария Салимовна	23 из 25	11	44%
6	Кривая Елизавета Александровна	25 из 25	7	28%
7	Кутенев Владислав Александрович	17 из 25	3	12%

Группа Нт-104о ППП

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Афтондилов Николай Григорьевич	25 из 25	16	64%
2	Смирнов Тимур Евгеньевич	25 из 25	15	60%
3	Зайченко Юлия Владимировна	25 из 25	14	56%
4	Недранец Кристина Евгеньевна	25 из 25	11	44%
5	Дерюшева Мария Михайловна	25 из 25	10	40%
6	Новоселова Вероника Станиславовна	25 из 25	10	40%
7	Рябцева Виктория Николаевна	25 из 25	10	40%
8	Кашина Евгения Александровна	25 из 25	9	36%
9	Молчанова Карина Валерьевна	25 из 25	9	36%
10	Сторожева Анна Александровна	18 из 25	8	32%
11	Устюгова Анна Александровна	23 из 25	6	24%
12	Кутенев Владислав Александрович	16 из 25	5	20%
13	Жуйкова Анастасия Михайловна	25 из 25	4	16%
14	Калинина Вера Олеговна	25 из 25	4	16%
15	Маркова Валерия Александровна	25 из 25	4	16%

7.2 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа Нт-109о НДО

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Несковских Ксения Павловна	25 из 25	16	64%
2	Попова Мария Андреевна	25 из 25	13	52%
3	Шумихина Валерия Сергеевна	25 из 25	8	32%

Группа Нт-109о НДО

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Мосеева Мария Владимировна	25 из 25	11	44%
2	Кошкарлова Анастасия Константиновна	25 из 25	10	40%
3	Ибраева Валерия Александровна	22 из 25	7	28%
4	Еловикова Серафима Александровна	25 из 25	6	24%

8 Факультет спорта и безопасности жизнедеятельности (ФСБЖ)

8.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Ермаков Максим Сергеевич	23 из 25	17	68%
2	Воробьева Анна Витальевна	25 из 25	11	44%

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Лемницкая Александра Константиновна	24 из 25	13	52%
2	Кипоренко Евгений Олегович	24 из 25	11	44%
3	Трубина София Евгеньевна	25 из 25	11	44%
4	Огибенина Анна Михайловна	25 из 25	9	36%
5	Бабушкин Сергей Владимирович	25 из 25	8	32%
6	Гудков Семён Андреевич	25 из 25	7	28%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
7	Ермолаев Никита Михайлович	25 из 25	7	28%
8	Судаков Владислав Эльдарович	25 из 25	7	28%
9	Павлов Владимир Викторович	25 из 25	5	20%
10	Федяев Максим Павлович	18 из 25	5	20%
11	Конева Екатерина Ивановна	15 из 25	4	16%
12	Петренко Елизавета Витальевна	13 из 25	4	16%
13	Солодунова Мария Геннадьевна	14 из 25	4	16%
14	Тиморшина Яна Андреевна	25 из 25	4	16%
15	Третьякова Наталья Константиновна	15 из 25	4	16%
16	Анищенкова Полина Дмитриевна	13 из 25	3	12%
17	Анкудинова Елизавета Сергеевна	25 из 25	3	12%
18	Реутов Вадим Денисович	25 из 25	3	12%
19	Хаммадиярова Екатерина Маратовна	15 из 25	3	12%
20	Панев Владислав Алексеевич	25 из 25	2	8%
21	Смирнова Валерия Алексеевна	21 из 25	2	8%
22	Мамедов Муслум Васиф оглы	0 из 25	0	0%
23	Поляков Александр Васильевич	16 из 25	0	0%

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Енина Ирина Дмитриевна	25 из 25	12	48%
2	Окулова Ирина Дмитриевна	19 из 25	6	24%

9 Факультет филологии и межкультурной коммуникации (ФФМК)

9.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Жвакина Ксения Сергеевна	25 из 25	16	64%
2	Чебоненко Наталия Ёдгоровна	25 из 25	15	60%
3	Леонова Виктория Вячеславовна	20 из 25	12	48%
4	Сазонова Юлия Сергеевна	25 из 25	11	44%
5	Селиванова Дарья Ильинична	25 из 25	11	44%
6	Сторожев Никита Евгеньевич	25 из 25	10	40%
7	Сергеенко Анастасия Владимировна	22 из 25	9	36%
8	Хусаинова Анастасия Денисовна	25 из 25	8	32%
9	Коробкина Дарья Андреевна	24 из 25	6	24%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
10	Москаленко Дарья Сергеевна	25 из 25	6	24%
11	Муцилев Даниил Михайлович	25 из 25	6	24%
12	Новикова Анна Александровна	21 из 25	6	24%
13	Попова Дарья Дмитриевна	21 из 25	6	24%
14	Кузьмина Кристина Юрьевна	25 из 25	5	20%
15	Орёл Мария Сергеевна	25 из 25	5	20%
16	Шайнурова Мария Дмитриевна	25 из 25	5	20%
17	Ахмадеева Карина Сергеевна	25 из 25	4	16%
18	Десятова Диана Владимировна	25 из 25	4	16%
19	Пятыгина Ксения Алексеевна	24 из 25	3	12%
20	Пятанова Дарья Михайловна	25 из 25	2	8%
21	Кузовникова Виолетта Дмитриевна	21 из 25	1	4%

Группа Все 2023

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Лиховидова Юлия Александровна	25 из 25	14	56%
2	Чурбанова Олеся Денисовна	25 из 25	13	52%
3	Шевченко Екатерина Александровна	25 из 25	13	52%
4	Выборнова Анна Сергеевна	25 из 25	12	48%
5	Мальгинова Ксения Дмитриевна	23 из 25	12	48%
6	Пилокшина Виктория Александровна	25 из 25	11	44%
7	Смирнов Владислав Дмитриевич	25 из 25	11	44%
8	Снытко Софья Александровна	25 из 25	11	44%
9	Чемоданова Полина Дмитриевна	22 из 25	11	44%
10	Осинцев Алексей Михайлович	25 из 25	9	36%
11	Тютюнникова Таисия Михайловна	25 из 25	9	36%
12	Бубенщикова Анна Алексеевна	19 из 25	7	28%
13	Климова Екатерина Андреевна	25 из 25	7	28%
14	Шишкин Вадим Денисович	25 из 25	7	28%
15	Кокарева Варвара Вадимовна	25 из 25	6	24%
16	Патрушева Диана Александровна	20 из 25	6	24%
17	Плицева Елизавета Анатольевна	25 из 25	6	24%
18	Харченко Юлия Александровна	25 из 25	6	24%
19	Чухонцев Сергей Владимирович	25 из 25	6	24%
20	Вавилова Анна Сергеевна	25 из 25	5	20%
21	Дударева Екатерина Александровна	25 из 25	5	20%
22	Карелина Екатерина Леонидовна	25 из 25	5	20%
23	Коряков Антон Алексеевич	25 из 25	5	20%
24	Велкова Екатерина Анатольевна	15 из 25	4	16%
25	Черкашенко Виктория Вячеславовна	25 из 25	4	16%
26	Обухова Александра Вадимовна	25 из 25	3	12%
27	Никифорова Елизавета Александровна	14 из 25	0	0%

10 Факультет художественного образования (ФХО)

10.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа Нт-107о ИИД

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Васёв Всеволод Вадимович	25 из 25	12	48%
2	Лазарева Анна Сергеевна	25 из 25	9	36%
3	Узлова Марианна Андреевна	25 из 25	9	36%
4	Белоусов Егор Сергеевич	25 из 25	8	32%
5	Шейнрок Константин Александрович	22 из 25	7	28%
6	Иванова Валерия Евгеньевна	25 из 25	6	24%
7	Махнева Валерия Денисовна	25 из 25	6	24%
8	Невская Полина Александровна	14 из 25	6	24%
9	Тиссен Корней Александрович	25 из 25	6	24%
10	Калякина Полина Евгеньевна	25 из 25	5	20%
11	Останина Анастасия Александровна	24 из 25	5	20%
12	Резниченко Елизавета Андреевна	25 из 25	5	20%
13	Черепанова Елизавета Евгеньевна	14 из 25	5	20%
14	Даняева Дарья Михайловна	25 из 25	4	16%
15	Кривоногова Анна Эдуардовна	16 из 25	1	4%
16	Цепаева Алина Антоновна	25 из 25	1	4%

Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.*

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- рейтинг-листы.

Гистограмма плотности распределения результатов. Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смещена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

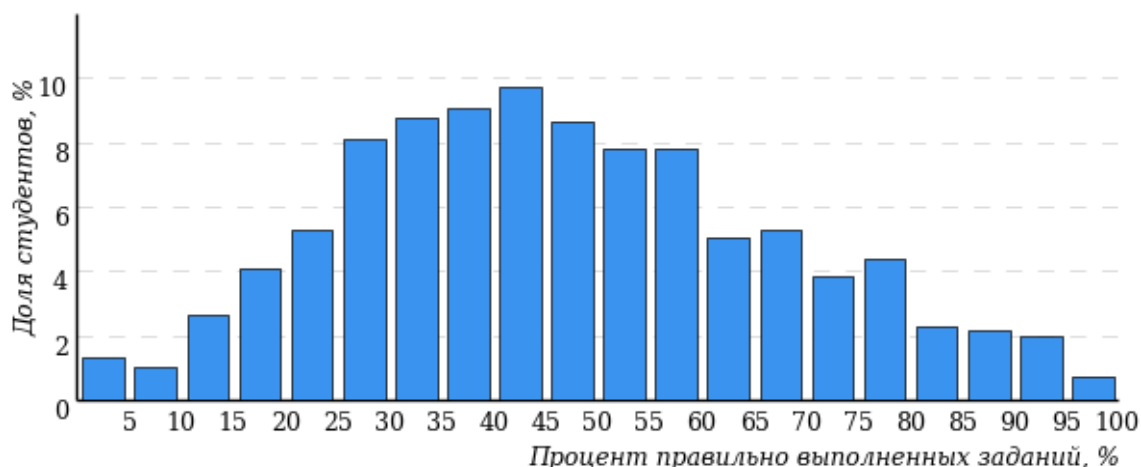


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	40%

Всего

100%

Диаграммы ранжирования факультетов вуза (направлений подготовки факультета) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).

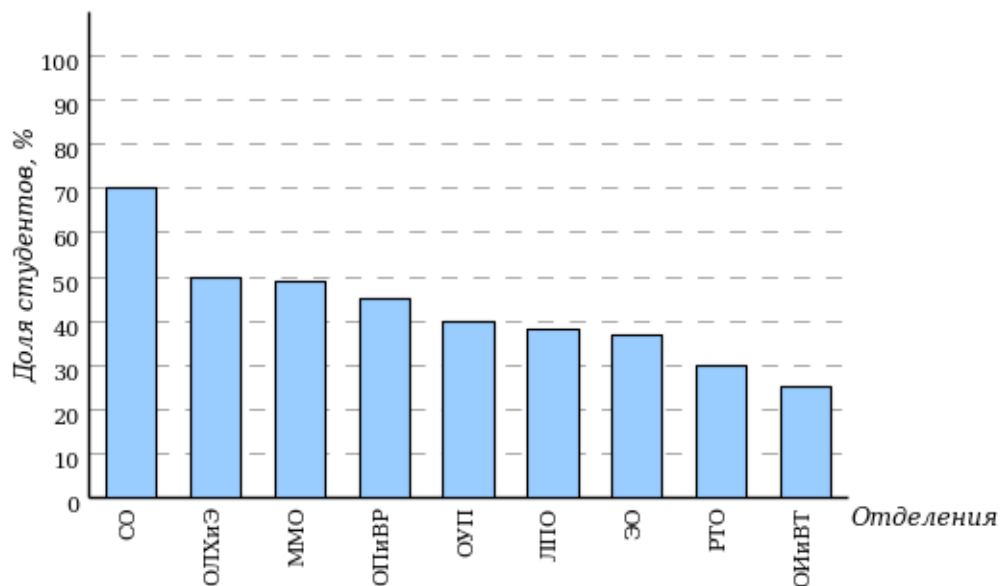
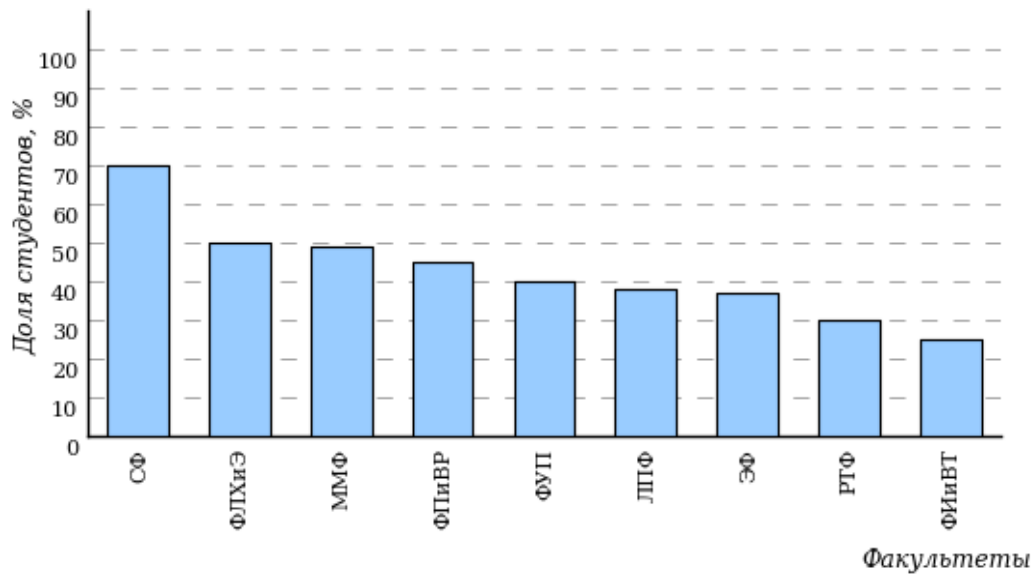


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам. Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси.

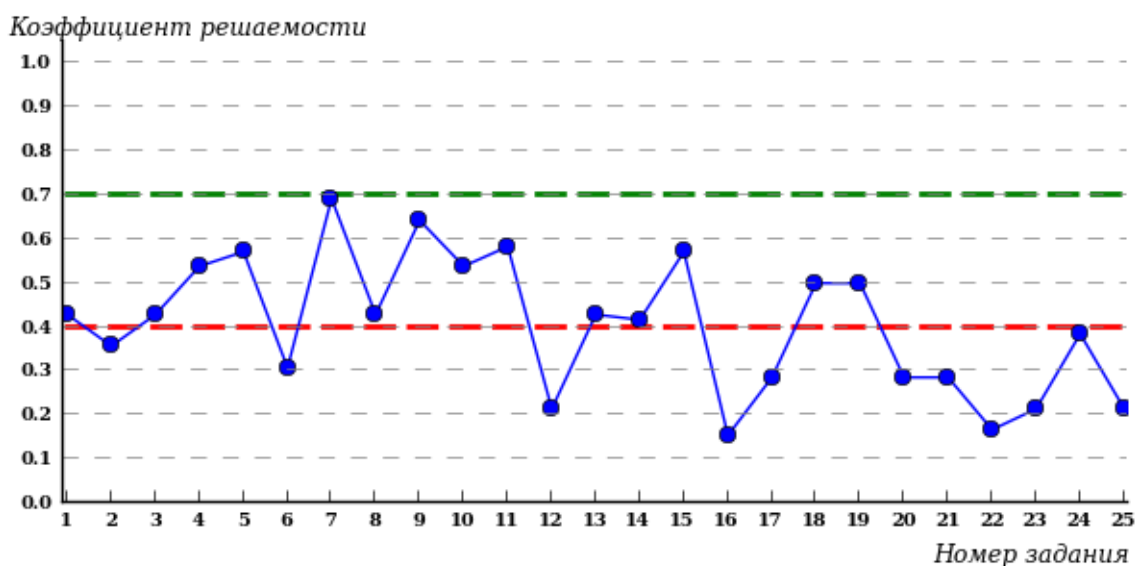


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников педагогических измерений.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@yandex.ru

Портал: www.i-exam.ru

Ждем Ваших предложений!

2023 г.